مقالة بحثية

مجلة جامعة الملكة أروى
Queen Arwa University Journal
QAUSRJ

أثر طريقة تدريس الطائر المبدع في التحصيل وتنمية الخصائص الإبداعية لدى طلاب الصف السادس الأساسي

حسين أحمد عايد ربابعه [1]

[1] دكتور مساعد في الفلسفة والقياس والتقويم، مركز الهاشمي لاستطلاع الرأي العام وإجراء البحوث، اربد، الأردن

2025

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر طريقة التدريس الإبداعي "الطائر المبدع" على التحصيل وتنمية السمات الإبداعية لدى طلاب الصف السادس الأساسي، ولتحقيق أهداف الدراسة، تم تدريب ستة معلمات على أساليب التدريس الإبداعي، وتم اختيار اثنتين منهن لتدريس فصلين دراسيين في المدرسة لطلاب الصف السادس الابتدائي، قامت أحداهما بتدريس المجموعة التجريبية بعد تدريبها على طريقة التدريس الإبداعي "الطائر المبدع"، وقامت الأخرى بتدريس المجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية دون علمها بأسلوب التدريس الإبداعي "الطائر المبدع"، وبعد ثلاثة أسابيع، خضعت المجموعتان لاختبار تحصيلي، أشارت النتائج، بعد تحليل الدرجات باستخدام برنامج SPSS الإحصائي، إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية، كما خضعت المجموعتان لمقياس رينزولي للموهبة لقياس أبعادها الأربعة: السمات الإبداعية، والسمات القيادية، والدافعية، والتعلم، أشارت النتائج إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في أبعاد الموهبة الأربعة، استخدم الباحث (4) أدوات في هذه الدراسة: مقياس للتحقق من اتفاق المحكمين مع طريقة التدريس "الطائر المبدع"، ومقياس للتحقق من اتفاق المحكمين مع المبادئ الخمسة لطريقة التدريس، واختبار تحصيلي لقياس اكتساب المفاهيم الرياضية لدى أفراد الدراسة في الوحدة الثالثة من كتاب الرياضيات المقرر، ومقياس رينزولي للموهبة، وفي ضوء هذه النتائج أوصت الدراسة بمجموعة من التوصيات للمعلمين والقائمين على تدريبهم وتأهيلهم، وللطلبة والباحثين.

الكلمات المفتاحية:

طريقة تدريس الطائر المبدع، مقياس رينزولي، التحصيل الدراسي، سمات الموهبة، أنماط التفكير

بيانات البحث:

الناشر	جامعة الملكة أروى
DOI	10.58963/qausrj.v29i29.308
P-ISSN	2226-5759
E-ISSN	2959-3050
تاريخ الاستقبال	08/ يوليو / 2025
تاريخ القبول	25/ يوليو / 2025
تاريخ النشر	31/ يوليو / 2025
الحقوق الفكرية ©	(CC BY 4.0)
لغة نشر المقال	اللغة العربية

طريقة الاقتباس:

Rababa, H. A. A. (2025). The effect of the creative bird teaching method on the achievement and development of creative characteristics among sixth-grade elementary students. *Queen Arwa University Journal*, *29*(29), 17. https://doi.org/10.58963/qausrj.v29i29.308

جهة الاتصال الرئيسية:

اسم الباحث: حسين أحمد عايد ربابعه
تلفون: 00962799396691
بريد الكتروني: hussienrababh@yahoo.com

الجهات / المؤسسات:

انتماء الباحث: مركز الهاشمي لاستطلاع الرأي العام وإجراء البحوث
جهة التمويل: لا يوجد.

مجال البحث / الاختصاص:

علم النفس التربوي والقياس والتقويم.

رمز الاستجابة السريعة:

امسح الكود لزيارة موقع المجلة
Scan QR code to visit this journal on your mobile device.

CC BY

Translation:

The effect of the creative bird teaching method on the achievement and development of creative characteristics among sixth-grade elementary students

Hussein Ahmad Ayed Rababa [1]

[1]*Assistant Professor in Philosophy, Measurement, and Evaluation, The Hashemite Center for Public Opinion Polling and Research, Irbid, Jordan.*

2025

Abstract:

This study aimed to explore the impact of the "Creative Bird" creative teaching method on achievement and the development of creative traits among sixth-grade primary school students. To achieve the study's objectives, six female teachers were trained in creative teaching methods, and two of them were selected to teach two classes of sixth-grade primary school students. One of them taught the experimental group after being trained in the "Creative Bird" creative teaching method, while the other taught the control group using the traditional method without being informed of the "Creative Bird" creative teaching method. After three weeks, both groups underwent an achievement test. The results, after analyzing the scores using SPSS statistical software, indicated statistically significant differences in favor of the experimental group. Both groups were also subjected to the Renzulli Giftedness Scale to measure its four dimensions: creative traits, leadership traits, motivation, and learning. The results indicated that the experimental group outperformed the control group in the four dimensions of talent. The researcher used (4) tools in this study: a scale to verify the judges' agreement with the "Creative Bird" teaching method, a scale to verify the judges' agreement with the five principles of the teaching method, and an achievement test to measure the acquisition of mathematical concepts among the study subjects in Unit 3 of the prescribed mathematics book, which is the Renzulli Talent Scale. In light of these results, the study recommended a set of recommendations for teachers, those responsible for training and qualifying them, for students, and for researchers.

Keywords:

Creative Bird" teaching method, Renzulli Scale, Academic Achievement, Characteristics of Talent, Thinking Patterns.

مقدمة

إننا اليوم وفي ظل بيئة ديناميكية تكنولوجية، وقد أصبحت الاقتصادات تعتمد بشكل كبير على المواهب الإبداعية للنجاح والبقاء في المقدمة، وأن القوة الإقتصادية والثقافية للمجتمع لم تعد من الممكن قياسها فقط من خلال إنتاج السلع، ولكن أيضًا من خلال إنتاج المعلومات والأفكار الإبداعية، والتي غالبًا ما تسمى الإقتصاد الإبداعي، لذلك، يجب على التعليم إعداد الطلاب لحياتهم المستقبلية ليكونوا مفكرين وماهرين ومبدعين في حل المشكلات (Janssen, 2001)، والعمل على توسيع إبداعاتهم، وتحسين قدرتهم على التفكير خارج الصندوق، ومساعدتهم في العثور على فرديتهم، والسماح لهم بإرتكاب الأخطاء، والتفكير في عدة إجابات مما يساعدهم في توفير خطوات جوهرية في تطوير إبداعاتهم، ولكن تطبيق نهج الممارسات التعليمية المنتظمة الذي يعتمد على مبدأ التفكير المتقارب الذي يتضمن إجابة صحيحة واحدة يحد من تطوير الإبداع، ويؤثر على أداء الطلاب (Robinson & Azzam, 2009; Runco, 2004)، وتعتبر تنمية مواهب الطلاب وإبداعاتهم طريقة قيمة لدعم إبداعهم وثقتهم بأنفسهم وهويتهم، وتغيير نظرة الإعتقاد السابق المحيط بالإبداع والموهبة على أنهما يولدان مع الأطفال، على الرغم من أن بعض الأشخاص في مجال معين أكثر إبداعًا بطبيعتهم من أقرانهم، إلا أن تعليم وتحسين المهارات الإبداعية يمكن أن يتما في الفصل الدراسي (Prummel, 2006)، لذلك، يجب أن تركز تجربة الأطفال المدرسية بشكل كبير على الإبداع لأنه جزء حيوي من نموهم (Steers, 2009)، ولكي يسير الفرد إلى موهبة إبداعية مثمرة فعليه أن يعيش في بيئة لا يعاني فيها من القلق الشديد، وهنا يأتي دور المعلمين في تنظيم لقاءات وحوارات تُركّز على إستخدام إستراتيجيات فعّالة للتخلص من القلق سواءً في مجال الدراسة أو الحياة الخاصة، وإستخدام استراتيجية إزالة القلق التي تسير وفق الخطوات: (التفاؤل- التحدث- الرؤية- التجنب- التفاعل- المشاركة- الرضا)، والإهتمام بصحة الأفراد النفسية التي تساعدهم على التأقلم والتكيف والتوافق إجتماعيًا ونفسيًا (Rababa'a, 2023).

إن الثقة بأن كل طالب لديه الإمكانات والإهتمامات التي تستوجب أن يتلقى تعليمًا كافيًا من رياض الأطفال حتى الصف الثاني عشر لتمكينه من النجاح في مدرسة تُعد طلابها للتعليم العالي (Anderson, 2007)، كما يجب أن تُستغل لحظات تعليمية معينة داخل غرفة الصف وإلا فإن الإمكانات ستختفي إلى الأبد بسبب نقص الموارد الخارجية أو لأن المرء لم يُعد بطريقة كافية كي يستفد منها (Scheffler, 1985)، وفي حال إمتلاك الفرد الإمكانات في وقت سابق من حياته والتي ترتبط بظروف نشأته وليس بتكوينه البيولوجي، فان الإشارة إلى القيود الطبيعية والإفتقار إلى الموهبة الطبيعية تكون معقولة فقط عندما تكون القيود الطبيعية المفروضة على قدرة الفرد واضحة بشكل غير عادي، أما إذا كان لدى شخص القدرة على تطوير قدرات معينة، فلا توجد قيود واضحة على تطويرها (Hastings & Meyer, 2020).

تنطلق هذه الدراسة من توافقها مع متطلبات المرحلة التي تتطلب توفير بيئة نفسية محفزة للإبداع في مرحلة المدرسة، لأن التكنولوجيا تتقدم بمعدل غير مسبوق، وتظهر الحاجة إلى حل المشكلات الإبداعية للتعامل مع التحديات التعليمية عند ظهورها، وإستقصاء الحلول الإبداعية لها (Nickerson, 1998)، ولتعزيز التفكير الإبداعي يحتاج المعلمون إلى تحديد ما يحفز طلابهم من خلال إستخدام طرق وإستراتيجيات التدريس حديثة تتوافق مع أنماط تفكيرهم (Paulus & Dzindolet, 2008).

الإطار النظري والدراسات السابقة

تمثل العلاقة بين الموهبة والإبداع إحدى التحديات المستمرة التي تواجه تعليم الطلاب، كما أن المقاييس المستخدمة لاختيار الطلاب للحصول على فرص تعليمية متقدمة نادراً ما تحدد أولئك الأكثر إحتمالاً لتقديم مساهمات إبداعية في وقت لاحق من الحياة، وغالباً ما يتم تجاهل الأشخاص المبدعين بإعتبارهم متوسطي القدرات أو لا يمتلكون إمكانات واضحة أثناء سنوات تعليمهم، وهنا تبرز الحاجة لفهم العوامل التي تتوسط العلاقة بين الموهبة والإمكانات الإبداعية لإبتكار طرق أفضل لتشجيع المواهب في وقت مبكر.

لم يظهر مفهوم الإبداع بشكل واضح في الثقافات القديمة، حيث كان يُنظر إلى الفن باعتباره شكلاً من أشكال الإكتشاف وليس الإبداع، ولم يعرف الإغريق القدماء مفاهيم واضحة للإبداع (Tatarkiewicz, 1980)، وفي عصر النهضة، تم تصور الإبداع باعتباره ناشئًا عن قدرات الرجال العظماء، ويعود السبب في ذلك إلى الحركة الفكرية التي كانت رائدة في ذلك الوقت، وبحلول القرن الثامن عشر، أصبح الإبداع يرتبط بمفهوم الخيال بشكل أكثر شيوعًا وأصبح عنصرًا أساسيًا في الإدراك البشري، وكان William Duff من أوائل من حددوا الخيال كصفة من صفات العبقرية، وجسد الفصل بين الموهبة والعبقرية (Dacey, 1999)، وفي أواخر القرن التاسع عشر بدأ الاهتمام بتحسين النسل بمسألة وراثة الذكاء، واعتبار الإبداع جانبًا من جوانب العبقرية (Runco & Albert, 2010).

تختلف بلدان العالم في نظرتها إلى الإبداع ((Sternberg, 2006) ، فالغربيين ينظرون إلى الإبداع من حيث السمات الفردية للشخص، بينما ينظر له الصينيون بنظرة شمولية من حيث التأثير الإجتماعي للأشخاص المبدعين ومدى مساهمتهم في المجتمع (Niu, 2006) ، وأظهر مسح لـ 28 لغة أفريقية أن 27 منها ليس لديها كلمة تُترجم إلى الإبداع، ولا يوجد سوى القليل من الأبحاث حول الإبداع في أفريقيا وأمريكا اللاتينية (Mpofu et al., 2006)، بينما في نصف الكرة الشمالي على الرغم من وجود إختلافات ثقافية بين هذه الدول أُجريت أبحاث أكثر شمولاً حول الإبداع، ففي الدول الإسكندنافية ينظر إلى الإبداع بإعتباره موقفًا فرديًا للتعامل مع تحديات الحياة، بينما في ألمانيا يعتبر عملية تساعد في حل المشكلات (Smith & Carlsson, 2006).

يُعد رينزولي من الرواد الذين إهتموا بالموهبة الابداعية فقد قدم (Renzulli & Reis, 1997) تعريفا للموهوب بأنه ذلك الفرد الذي يمتلك قدرات عقلية تفوق المتوسط، ويتمتع بدرجة عالية من الالتزام والمثابرة، ولديه قدرات إبداعية متميزة، وأن هؤلاء الأفراد يشكلون (2-5)%، ويعتبر الموهوب ثروة المجتمع وداعماً لإقتصاده، ويبرز من بين فئة الموهوبين والمبتكرين والمخترعين، والموهبة تنتج عن تفاعل ثلاث خصائص يجب أن تتوافر في الفرد الموهوب، وهي: القدرة فوق المتوسطة التي تشمل تحصيل الطالب في الفصل الدراسي، والأداء العالي، والالتزام بالمهمة (الدافعية)، وتظهر من خلال جهود الطالب ومثابرته وإنجازه في الأداء، واستخدام أساليب إبداعية في إبتكار الحلول للمشكلات (Renzulli & Reis, 1997)، ويتميز نموذج رينزولي للموهبة بسهولة تطبيقه في تقييم مواهب الطلاب (Kaufman & Beghetto, 2009)، يحظى الطلاب الموهوبون باهتمام أكثر من غيرهم علمياً ونفسيا وتكنولوجياً، ويتاح لهم العديد من المصادر والإمكانات التعليمية وبيئات التعلم التي تركز على تحقيق نتائج في التقدم العلمي والتكنولوجي، ولا يتوقف الأمر على تعليم الطلاب الموهوبين مجموعة من المهارات والمعلومات بطرق عملية ذات مستوى عالي، ولكن تتسع العملية التعليمية التي تستهدفهم لتحفيز إمكاناتهم الإبداعية وتوفير فرص الإبتكار لديهم في كافة مجالات العلوم من خلال تقديم تدريس يناسب طبيعتهم النفسية والعقلية (Carter et al., 2011)، وهذا يتطلب توفير طرق تدريسية تناسبهم (Lupkowski-Shoplik et al., 2003) ، ومن طرق التدريس التي تعتبر داعمة لطبيعتهم وسماتهم : طريقة العصف الذهني التي تركز على عملية توليد الأفكار التي يتم إنتاجها من خلال عملية هادفة ومنظمة ذات قواعد واضحة، وتجعل العقل منفتحا دون أي قيود تحد منه، وهي طريقة يمكن إتباعها لإستنباط الأفكار وترتيبها وتحليلها من أجل الوصول الى إبداع جديد (Deuja et al., 2014)، وطريقة حل المشكلات التي تمثل عملية تفكير منظمة يستخدم فيها الفرد معرفته ومهاراته السابقة من أجل الإستجابة لمتطلبات الموقف الجديد الذي يتعرض له وليس لديه حل في حينه (Krulik & Rudnick, 1987)، وطريقة تدريس سكامبر التي تعتمد على العديد من المبادئ التي من شأنها إدخال عنصر الخيال من خلال اللعب والمرح والنشاط التفاعلي، ويتم تطبيقها من خلال أنشطة تحفز التفكير المستقل عبر أنشطة غير مباشرة تؤدي إلى التفكير الإبداعي، والإبتعاد عن الأساليب الروتينية (Yazar Soyadı, 2016)، وطريقة التدريس الجديدة (PED) التي تركز على كيفية تطبيق مفاهيم المشاركة الفاعلة والتحرر في التفكير والانضباط (Rababa'a, 2023).

وفي مجال التفكير طور هيرمان(Herrmann, 1981)، مقياس HBDI لقياس التفضيلات العقلية البشرية الموصوفة في نموذج الدماغ الكامل، وطُوِّرَت هذه الأداة لقياس الأنظمة الأربعة المتكاملة التي تصف بفعالية مجموعات التفضيلات الفردية، ويستند المقياس إلى نظرية الدماغ الكاملة المدعومة بالأدلة المنطقية والتجريبية، وقد أظهرت الأبحاث السابقة أن المقياس يقيس الأنظمة الأربعة المتكاملة للتفضيلات العقلية بدقة

(Bunderson et al., 1981)، ويوضح أربعة أنظمة لتفضيلات التفكير لدى الأفراد، وتمثل هذه الأنظمة مجازيًا على الدماغ البشري على النحو التالي: الربع العلوي الأيسر (A) الذي يتميز بالتفضيلات المنطقية والتحليلية والتقنية والكمية، والربع السفلي الأيسر (B) الذي يتميز بالتفضيلات المُتحكم بها والمخططة والإدارية والمتسلسلة، والربع السفلي الأيمن (C) الذي يتميز بالتفضيلات العاطفية والشخصية والموجهة نحو المشاعر، والربع العلوي الأيمن (D) الذي يتميز بالتفضيلات الخيالية والشمولية والمبتكرة والتركيبية، لتكون أربع مكونات رئيسية مترابطة يقيسها مؤشر HBDI (Ho, 1988).

إن البيئات الداعمة والتحفيزية التي تخلق الأمان النفسي وتشجع على المخاطرة وتتسامح مع الأخطاء تزيد قدرة الفرد على الإبداع، فالبيئة المؤسسية التي تمنح المكافآت وتقدم المساعدة والتعاون على تعزيز الإبداع من خلال توفير فرص حقيقية تحدث فيها عمليات الفريق تؤدي إلى الإبداع (Alvesson, 2004)، كما أن أنماط القيادة التي تقلل من أهمية التسلسلات الهرمية في المؤسسة وتُمكن الأشخاص من التحدث عن أفكارهم تساعد في خلق ثقافات الإبداع (Collard & Looney, 2014).

وفسّر(Hargadon & Sutton, 2000)، في ورقته البحثية نموذجًا للإبداع الجماعي، وكيف ينتقل محور حل المشكلات الإبداعي من الفرد إلى تفاعلات الجماعة، يستند النموذج إلى الملاحظات والمقابلات والمحادثات غير الرسمية والبيانات الأرشيفية المُجمّعة بواسطة دراسات ميدانية مكثفة في شركات الخدمات المهنية، أشارت الأدلة إلى أنه على الرغم من إمكانية إعتبار بعض الحلول الإبداعية نتاجًا لرؤى فردية، إلا أنه ينبغي إعتبار البعض الآخر نتاجًا لعملية جماعية آنية، ويجب العمل الجاد على تحقيق معايير التواصل بين أعضاء الفريق، مثل: إحترام خبرة الآخرين، والإهتمام بأفكارهم، وتوقع تبادل المعلومات، والتسامح مع الخلافات، والإنفتاح على أفكار الآخرين والتعلم منهم، والبناء على أفكار بعضهم البعض، وأشارت مانينغ Manning 2005)) إلى أن الطلبة الموهوبين يمتلكون قدرات قيادية عالية وأنه لا بد من تقديم خدمات تربوية خارج نطاق ما تقدمه المدارس من أجل تنمية هذه القدرات، حيث يمكن تعزيز المهارات القيادية عند الطلبة الموهوبين من خلال الممارسة الفاعلة، وتناولت (Sahlberg, 2012)، دراسة بعنوان دور التعليم في تعزيز الإبداع: العوائق المحتملة والعوامل المساعدة، أشارت الباحثة إلى أن التعليم الرسمي يلعب دورًا مزدوجًا فيما يتعلق بالإبداع البشري فهو يقتله وينميه في الوقت نفسه، وهناك وجهة نظر شائعة مفادها أنه مع تقدم الطالب بالسنوات في المدرسة، يصبح التوجه الأكاديمي نحو التدريس والتعلم أكثر هيمنة، ويتغلب على اللعب والاستكشاف الشخصي الذي يميز السنوات الأولى من الدراسة، والواقع أن المدارس تتمتع بإمكانات كبيرة لتحسين البيئة البشرية من خلال إزالة الحواجز والإستفادة من الإمكانات لخلق بيئات تعليمية أكثر إبداعًا، وفي دراسة (Tran et al., 2016) بعنوان التدريس من أجل تنمية الإبداع: الدروس المستفادة من دراسة أولية لتوراث معلمي المدارس الثانوية الفيتناميين والدوليين وخطط الدروس، إستكشفت الدراسة تصورات وممارسات معلمي المدارس الثانوية الفيتناميين والدوليين فيما يتعلق بالتدريس من أجل الإبداع استنادًا إلى تحليل أولي لاستجابات 234 معلمًا لاستطلاع الرأي، و17 مقابلة، و208 خطة درس، بينت الدراسة أن المعلمين لديهم فهم محدود للإبداع والتدريس من أجل الإبداع، وأن المعلمين ركزوا في تدريسهم بشكل أكثر على الإبداع عندما يكون مطلوبًا من السياسات التعليمية، وغالبًا ما يستخدموا أدوات إبداعية مألوفة، وناقشت دراسة (Thilavongsa et al., 2020)، العلاقة بين الموهبة والإبداع والإنجاز، فالموهبة يمكن أن تؤثر على إنجاز الشخص ليكون قادرًا على تحقيق الإنجازات، وتحقيق الابداع، ومن الضروري أن يكون لدى الأشخاص الداعمين معرفة واسعة وخبرة ودافع يدعم تلك الموهبة، وفي حال تمتع الشخص بموهبة وإبداع يصبح قادرا على تحقيق إنجازات جيدة يتم تطويرهما منذ سن مبكرة فتتحقق على شكل إنجازات متفوقة، ويصبح قادرا على تطوير مواهبه من خلال إبداعاته غير المحدودة حتى يتمكن من تحقيق إنجازات متفوقة، وليتم ذلك لا بد من معلمين محترفين لديهم القدرة على التعامل مع الطلاب في تصميم وتطوير مواهب وإبداعات الطلاب، فالموهبة هي قدرة طبيعية تعمل على إكتساب المعرفة والمهارات، سواء كانت عامة أو خاصة، وأن ما يحدد موهبة الفرد ليس فقط لأن قدرته العامة أعلى من المتوسط، ولكن أيضًا الإبداع وتحسين الذات تجاه المهمة، فالموهبة هي قدرة كامنة لا تزال تتطلب الاهتمام والتنمية والتطوير، وفي الدراسة التجريبية التي نشرها (Haase et al., 2025)، حول أفضل الأساليب في تعزيز الإبداع من خلال تلخيص نتائج 84 دراسة، أشارت النتائج إلى أن الدورات التدريبية المعقدة والتأمل والتبادل الثقافي كانت الأكثر فعالية في تعزيز الإبداع، وأن إغلاق المشاركين في المهمة من خلال ضغط الوقت، تؤثر سلبًا على الإنجاز والإبداع، وأضافت (Anaktototy et al., 2023) أن الإبداع والابتكار أصبحا من التقنيات الحديثة التي إكتسبت أهمية كبيرة في مجتمع التقدم التكنولوجي، ومع تقدم التعليم أصبح تطبيق الإبداع والإبتكار في عملية التدريس والتعلم أمرًا بالغ الأهمية لتشكيل الجيل الشاب المبدع والمبتكر للتنمية المستقبلية، ناقشت الدراسة مراجعة للأدبيات حول أهمية الإبداع والإبتكار أثناء عملية التدريس والتعلم بهدف تقديم الإبداع والإبتكار في التعليم من خلال الترويج لبدائل الأنشطة التي تفيد المؤسسات التعليمية، والتركيز على خلق بيئة تمكن المدرسة من تعزيز الإبداع والإبتكار الذي من شأنه أن يجلب ميزة للطلاب لإعداد أنفسهم للتحديات المستقبلية ومتطلبات المجتمع.

وفي الدراسات العربية، أشارت دراسة (الذويبي, 2022)، التي هدفت إلى الكشف عن فعالية إستخدام بعض مبادئ نظرية الحل الإبداعي للمشكلات في تدريس مهارتي الجمع والطرح لدى التلاميذ ذوي صعوبات تعلُّم الحساب، واستُخدِم المنهج شبه التجريبي ذو تصميم المجموعة التجريبية الواحدة، تكوَّنت عينة الدراسة من (22) تلميذًا من ذوي صعوبات تعلُّم الحساب في المرحلة الإبتدائية، ولتحقيق أهداف الدراسة إستخدمت الأداتين: الإختبار التحصيلي لمهارتي الجمع والطرح، والبرنامج التدريبي في تدريس التلاميذ ذوي صعوبات تعلُّم الحساب مهارتي الجمع والطرح، كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروقٍ ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

(α ≤0.05) في رتب درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي على إختبار التحصيل الدراسي لصالح القياس البعدي، مما يشير الى فعالية إستخدام مبادئ نظرية الحل الإبداعي في تدريس مهارتي الجمع الطرح لدى التلاميذ ذوي صعوبات تعلُّم الحساب، وهدفت دراسة (أبودوله & ظاظا, 2022)، إلى التعرّف إلى واقع الممارسات التدريسية الإبداعية لدى المعلمين في الأردن، ولتحقيق أهداف الدراسة تم إختيار عينة عشوائية طبقية تكونت من (544) معلماً ومعلمة من وزارة التربية والتعليم بواقع (192) معلمًا و(352) معلمة، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتم بناء أداة الدراسة لتحديد مؤشرات لقياس ممارسات التدريس الإبداعي وعرضها على المحكمين للتأكد من صدقها وثباتها، أظهرت النتائج أن ممارسات التدريس الإبداعي لدى معلمي وزارة التربية جاءت بدرجة متوسطة، ووجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات معلمي وزارة التربية والتعليم لممارسات التدريس الإبداعي تُعزى لمتغير الجنس ولصالح المعلمات، أوصت الدراسة بالعمل على تنمية الممارسات التدريسية الإبداعية لدى معلمي وزارة التربية والتعليم من خلال تدريبهم عليها، وحثهم على توظيف مهارات التدريس الإبداعي في التخصصات المختلفة، وكشفت دراسة (النعيم, 2023)، عن دور المعلمات في تنمية مهارات: الطلاقة، والأصالة، ومهارة الحساسية للمشكلات لدى الطفل من وجهة نظرهن، إستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، والإستبانة كأداة لجمع البيانات من عينة بلغ عدد أفرادها (203) معلمة، وخلصت الدراسة إلى أن دور معلمات الطفولة المبكرة في تنمية التفكير الإبداعي لدى الطفل من وجهة نظر المعلمات جاءت بدرجة كبيرة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لمتغير سنوات الخبرة، والتخصص، والدرجة العلمية، أوصت الدراسة بضرورة توجيه معلمات الطفولة المبكرة لتوظيف التفكير الإبداعي في عملية التعلم، وتبصير القائمين على وضع مناهج الطفولة المبكرة بنتائج الأبحاث والدراسات التي تناولت التفكير الإبداعي للإستفادة منها في عملية تطوير المناهج، وفي دراسة (الدين, 2023)، التي جاءت بعنوان دور المدرسة في تنمية التفكير الإبداعي لدى التلاميذ، أشار الباحث إلى أن واقعنا التعليمي يعاني من مشكلات وتحديات، وهذا يحتاج إلى تغيير وإصلاح وإعادة النظر في المنظومة التربوية وعلاج أوجه القصور والنقص، فنحن والابتعاد عن النظام التعليمي التقليدي، والتوافق مع التطورات والتحولات التي تمثل بتحديات العولمة التربوية وثورة المعلومات والاتصالات وشبكات الانترنت، والارتقاء بالتعليم من تعليم يكبُت مواهب وقدرات التلاميذ المتميزين والمتفوقين والمجتهدين الى تعليم قادر على استيعاب جميع الطلاب وحاجاتهم ، والتحول من نظام يركز على الحفظ والتذكر والتلقين الى تعليم يركز على تنمية الإبداع ، وفي دراسة (طاهر, 2023)، بعنوان قياس المستوى النفسي لدى الطلاب المتفوقين عقليا، والتي ركزت على المشكلات النفسية التي يتعرض لها الطلبة المتفوقون عقليا، وهي ما يتسم به عصرنا الحاضر من تغيرات سريعة، وما يمر به المجتمع العراقي من ظروف صعبة قد تولد ضغوطا نفسية تؤثر بشكل مباشر في سلوك الفرد تأثيرا سلبيا، هدفت الدراسة الى بناء مقياس المشكلات النفسية لدى الطلبة المتفوقين عقليا الذي تكون بصيغته النهائية من(36) فقرة، وتم التحقق من صدق وثبات المقياس باستخدام الوسائل الإحصائية، تألفت الدراسة من (200) طالبا وطالبة أُختيرت بالأسلوب العشوائي من المدارس الثانوية للمتميزين، توصلت الدراسة إلى أن مستوى المشكلات النفسية لدى الطلبة المتفوقين عقليا بشكل عام أعلى من المتوسط، مع وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متغيري الجنس ولصالح عينة الذكور، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية ولصالح عينة الصف السادس، وفي دراسة (المندلاوي, 2024)، التي جاءت بعنوان التدريس الإبداعي في القرن الحادي والعشرين: إعداد المعلم لعالم متميز، وهدفت إلى إستكشاف مفهوم التدريس الإبداعي وأهميته وتأثيره على نتائج التعلم، ركزت الدراسة على تحديد طرق التدريس الإبداعية والفوائد المحتملة للطلبة، إستخدمت منهجية شاملة لمراجعة الأدبيات الحالية، وتحليل الدراسات التجريبية، وإستكشاف التطبيقات العملية لطرائق التدريس الإبداعية، خلصت نتائج الدراسة الى أن طرائق التدريس الإبداعية تسهم بشكل إيجابي في تعلم الطلبة، عن طريق تعزيز التحصيل الأكاديمي وتنمية مهارات الإبداع والتفكير الناقد، وزيادة مشاركة الطلبة وتحفيزهم للعمل.

نستنتج من الإطار النظري والدراسات السابقة ما يلي:

- الحاجة الى تعليم موجه للتفكير الإبداعي والإبداع من خلال طرائق تدريس تعمل على زيادة فعالية الطلاب في الغرف الصفية وتزيد دافعيتهم وتحفزهم للإبداع.
- إن تقسيم الطلاب في الصفوف إلى طلاب موهوبين وطلاب غير موهوبين يشكل تجاهل للطلاب الذين أُطلق عليهم غير موهوبين، وهذا بدوره يؤثر على حالتهم النفسية وثقتهم بأنفسهم، كما يشجع على نمو الإبداع الخبيث عند بعض الطلاب الذين يتم تجاهلهم، وهذا بدوره يؤثر على الطلاب وأسرهم وعلى المجتمع بشكل سلبي.
- غياب التركيز على نمط تفكير الطلاب من قبل الباحثين، وتقديم طرق تدريس مبنية وفق أنماط التفكير، يعتبر قصور واضح فيما تقدمه الدراسات للتعليم.
- لم يعثر الباحث على دراسة تناول طريقة تدريس تربط نمط التفكير بالموهبة والابداع.

مشكلة الدراسة

نعيش اليوم عصر المعرفة والمعلوماتية الذي يتسم بالعديد من التغيرات بأنواعها ولا بد من العمل على حل المشاكل التي تواجه العملية التعليمية لمواكبة التطور المعرفي والتكنولوجي الهائل، إن حاجة المعلم ليعرف مستوى الصحة النفسية والقلق ونمط تفكير الطلاب الذي يعلمهم قد أصبحت ملحة، فالمتعلمين ليست سواسية بجوانبهم النفسية وليس لهم نمط تفكير واحد، لذا فان الاهتمام بهذه الجوانب أمر بغاية الأهمية، فالمدرسة هي التي ترعى

الطلاب وتعمل على تحسين جوانبهم كافة، وتحديدا فإن الدراسة الحالية جاءت لتجيب عن السؤالين التاليين:

1. ما أثر طريقة التدريس الحديثة على تحصيل الطلاب؟
2. ما أثر طريقة التدريس على تحسين الموهبة لدى الطلاب؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى:

1. تقديم طريقة تدريس حديثة تنطلق من حاجة المجتمع وتطلعاته.
2. إظهار أهمية دراسة مستوى القلق ومستوى الصحة النفسية عند المتعلم
3. إبراز أهمية تحديد نمط تفكير المتعلم في عملية التعليم.
4. إبراز دور طريقة التدريس (الطائر المبدع) في تحسين تعلم الطلاب تحسين موهبتهم.

أهمية الدراسة

الأهمية العملية: النظر إلى المتعلم ككل متكامل من الناحيتين النفسية والعقلية وتقديم طريقة تدريس حديثة تقود إلى تحسين موهبة المتعلم وتقوده إلى الإبداع، وتجنب طرائق التدريس التي تعتمد على تقديم معلومات لجميع المتعلمين تقود إلى الحفظ والاستظهار.

الأهمية النظرية: تقديم طريقة تدريس للخبراء التربويين والباحثين لتطبيقها والاستفادة منها وإجراء مزيدا من الدراسات حولها بأُطر جديدة ومواقف متنوعة.

حدود الدراسة

إشتملت حدود الدراسة على ما يلي:

1. طلاب الصف السادس الأساسي في مدرسة الكورة النموذجية الخاصة في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي 2024-2025م، وعلى مقرر الرياضيات للصف السادس الأردني الجزء الأول.
2. مقرر وزارة التربية الأردنية للعام الدراسي 2024-2025م.- مبحث الرياضيات – الجزء الأول، الوحدة الثالثة، الكسور العشرية.

مصطلحات الدراسة

الفاعلية (لغة): مقدرة الشيء على التأثير (العربية, 1990). الفاعلية إجرائيا: هي تحديد الأثر الذي تحدثه طريقة التدريس المقترحة في هذه الدراسة بغرض تحقيق الأهداف التي وضعت من أجلها (حسن إبراهيم et al., 2011).

مقياس رينزولي: هو نموذج يستخدم لتقييم الطلبة الموهوبين في السمات التي تشمل: القيادة، التعلم، والدافعية، والإبداع (Kaufman & Beghetto, 2009).

الموهبة: هي محصلة للتفاعل بين المجموعات الثلاثة للسمات التالية: قدرة عقلية فوق المتوسط وقدرة إبداعية والدافعية (جروان, 2008).

الموهوب: بأنه ذلك الفرد الذي يمتلك قدرات عقلية تفوق المتوسط، ويتمتع بدرجة عالية من الالتزام والمثابرة، ولديه قدرات إبداعية متميزة (Renzulli & Reis, 1997).

مقياس نمط التفكير: هو مقياس صممه هيرمان من أجل تحديد نمط تفكير الفرد طريقة التعامل معه، ووضعه الإنسان في المكان المناسب، (ربابعه, 2024).

مقياس القلق: تتخذ مقياس القلق أشكالاً وأسماء متعددة، وهي أدوات لتقييم شدة ونوع القلق التي تظهر على الفراد، ومن الأمثلة عليها: مقياس تايلور (TAM)، ومقياس هاملتون (HAM-A)، ومقياس سبنس لقلق الأطفال والمراهقين (Rababa'a, 2023).

مقياس الصحة النفسية: صمم لقياس مستوى الصحة النفسية لدى الأفراد، يتكون من 90 في تسعة أبعاد هي: الأعراض الجسدية، إضطراب الوسواس، ردود الفعل التحسس، الإكتئاب، القلق، العدائية، الخوف، جنون العظمة، والذهان(Rababa'a, 2023) .

منهجية الدراسة واجراءاتها

إتبعت هذه الدراسة المنهج التالي:

- **إستُخدم المنهج الوصفي التحليلي**: في الإطار النظري وإعداد الأدوات التي تقوم على جمع المعلومات وتصنيفها وتحليلها وإعداد أدوات الدراسة، وذلك من خلال دراسة الأدبيات والبحوث السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة.
- **المنهج شبه التجريبي**: وذلك في إختيار عينة الدراسة وتطبيق أدواتها، وإختيار نظام المجموعتين ليتم المقارنة بين نتائج التطبيق عليهما بإستخدام أدوات التقويم المتمثلة بالإختبار التحصيلي ومقياس رينزولي للموهبة.

إجراءات الدراسة

1. قام الباحث بتدريب مجموعة من المعلمات وعددهن 6 على إستخدام طرق وإستراتيجيات الإبداع الخمس (حل المشكلات، العصف الذهني، طريقة سكامبر، طريقة المورفولوجيا، طريقة التدريس الجديدة (PED))، لمدة 10 ساعات تدريبية في مدرسة الكورة النموذجية في الفترة الزمنية من 2024/10/8 وحتى 2024/10/12.

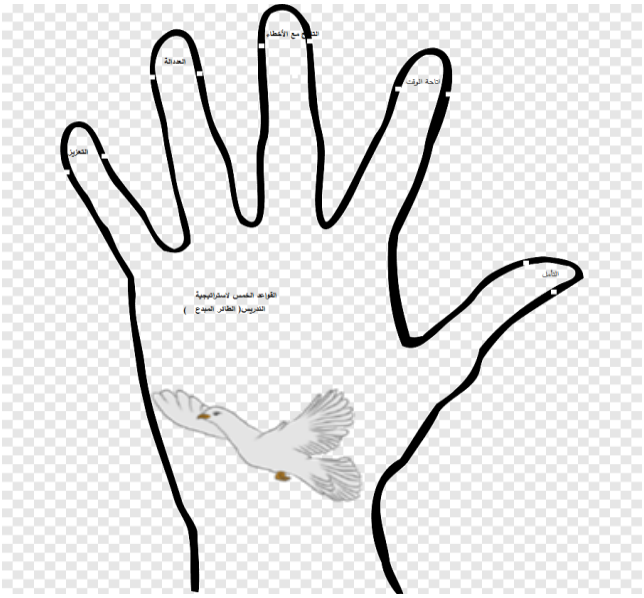
2. تطبيق إجراء قياس الصحة النفسية والقلق، وقياس أنماط التفكير للشعبتين من طلاب الصف السادس في المدرسة وتقديم العلاجات المناسبة للطلاب.
3. شرح وتنفيذ 8 محاضرات تطبيقية من قبل الباحث أمام معلمة الشعبة أ في كيفية تطبيق إستراتيجية الطائر المبدع على الطلاب، وعلى المعلمة تنفيذ تطبيق التدريس بإستخدام طريقة الطائر المبدع من خلال طرق التدريس الإبداعية الخمس، أما معلمة الشعبة ب فلم يتم إعلامها بطريقة الطائر المبدع وعليها تدريس الشعبة ب بإستخدام طرق التدريس الإبداعية الخمس.

وتتلخص خطوات طريق تدريس (الطائر المبدع) كما يقترحها الباحث بالخطوات التالية:

A. يقوم المعلم بإختيار مجموعة الطائر المبدع من أربعة طلاب بحيث تضم طالب واحد من كل نمط تفكير (تنفيذي، تحليلي، إنفعالي، إبداعي)، ويتم إختيارهم بشكل عشوائي ودوري.
B. يقسم المعلم الطلاب إلى أربع مجموعات كل مجموعة تمثل نمط تفكير، ويقوم بتقسيم وقت الحصة ذهنياً بين المجموعات، ثم يطبق في الحصة واحدة أو أكثر من الأساليب الإبداعية: (حل المشكلات، العصف الذهني، سكامبر، المتوفولوجيا، طريقة التدريس (PED).
C. يقدم المعلم في (عشر دقائق) مقدمة وعرض مختصر لمحتوى للموضوع ويعرض أسئلته.
D. يتم مناقشة الأسئلة المرتبطة بموضوع الدرس بين أعضاء كل مجموعة، ويقوم الطالب من مجموعة الطائر المبدع بتناول الإجابة عن الأسئلة مع مجموعة الطائر المبدع دون تدوينها لمدة (عشر دقائق) وينتقل إلى أفراد مجموعته لجمع عمل مجموعة أنماط تفكيره، حتى يتم تجهيز بالكامل، ثم يقوم بعرض اجابته التي تكون نقطة انطلاق إجابات مجموعته متبوعة بإجابات جميع افراد ويكون المدة الزمنية للعرض المخصص لكل مجموعة (خمس دقائق).
E. يتابع المعلم عمل المجموعات ويدون ملاحظاته مستخدما أدوات التقويم التي أعدها لذلك.
F. يتدخل المعلم لتوضيح الإشكالات إن وجدت، وينهي الدرس بعد إكمال كافة المجموعات عرضها بطرح سؤال مثير للتفكير يتضمن الغرض النهائي من الدرس، يتم إجابته بالمناقشة. وتتضمن طريقة تدريس الطائر المبدع تعليمات للإدارة والمشرفين على الفصول وللمعلمين بأن يتم توجيه الطلاب بوضع باجة على صدورهم أو ربطة عنق بنفس اللون المخصص لنمط التفكير، التحليلي أزرق، التنفيذي أخضر، الإنفعالي أحمر، الإبداعي أصفر، وكذلك مجموعة الطائر المبدع.

وللتحقق من صدق هذه الطريقة تم عرض الأداة (رقم1) ملحق (رقم1) التي تمثل خطوات طريق تدريس (الطائر المبدع) على 12 محكم من ذوي الاختصاص بطرق وأساليب التدريس وعلم النفس والقياس والتقويم ونال درجة موافقة (92.5%)، وهذه نسبة مرتفعة تصلح للأخذ بها كإجراء للتحقق من مناسبة طريقة تدريس الطائر المبدع. وهذه الخطوات هي:

4. قام الباحث بتوضيح القواعد الخمس لطريقة التدريس الطائر المبدع للمعلمة المكلفة بتدريس المجموعة التجريبية والتي استنتجها الباحث من خلال تحليل الأدب السابق، وما ركزت عليه الدراسات وضع الباحث مجموعة القواعد (ملحق2) التي تساعد المعلم أثناء تدريسه والتي تساعد الطلاب على الابداع، وبعد عرضها على (10) محكمين من ذوي الإختصاص نالت هذه القواعد درجة موافقة 100%، وعليه تكون القواعد الخمس التي يجب على المعلم الالتزام بها خلال تدريسه كما يلي: التأمل، اتاحة الوقت، التسامح مع الاخطاء، العدالة، التعزيز، ويكون كل أصبع من الكف مرتبط بقاعدة كما يظهر في الشكل التالي:



شكل 1 : القواعد الخمس المرتبطة بكف المعلم

5. استمرت عملية التدريس 4 اسابيع لطلاب الشعبتين، في الفترة الزمنية من 2024/10/20 وحتى 18 /2024/11.
6. بعد الانتهاء من التدريس تم إستخدام إختبار تحصيلي للوحدة، وبعد ذلك إستخدام مقياس رينزولي للطلبة الموهوبين على طلاب الشعبتين في الفترة الزمنية من 2024/11/20 الى 2024/11/28.

متطلبات رئيسية ضرورية قبلية يضعها الباحث للبدئ بالتدريس بإستخدام طريقة الطائر المبدع وهذه المتطلبات عباره عن ثلاث مقاييس هي:

1. مقياس مستوى القلق، يتم قياس مستوى القلق لكل طالب وتدوينه، في بداية الفصل الدراسي، ويعاد إجراؤه كل شهرين، ويتم تزويد الطالب وولي أمرة والادارة به، ويقوم المعلم بمعالجة مستوى إرتفاع مستوى القلق وبمساعدة ولي الأمر.
2. مقياس الصحة النفسية، يتم قياس مستوى الحصة النفسية لكل طالب وتدوينه في بداية الفصل الدراسي، ويعاد إجراؤه كل شهرين، ويتم تزويد الطالب وولي أمرة والإدارة بذلك، ويقوم المعلم بمعالجة مستوى إنخفاض مستوى الصحة وبمساعدة ولي الأمر.
3. مقياس نمط التفكير، يتم قياس نمط تفكير الطالب مرة واحدة في بداية دخوله المدرسة، ويعاد إجراؤه في الصف الرابع فقط، ويتم في المرتين إعلام الطالب وولي الأمر والإدارة بذلك، ويقوم المعلم بتزويد ولي الأمر بخصائص نمط تفكير ولده وكيفية التعامل معه.

أخلاقيات البحث

التزم الباحث بأخلاقيات البحث، حيث قام الباحث بالحصول على الموافقات الرسمية من إدارة المدرسة، ومن المعلمات المشاركات، والموافقة المستنيرة من أولياء أمور الطلاب المشاركين في الدراسة، والموافقة المبسطة من الطلاب الصف السادس (الشعبتين أ+ب) لمشاركين في الدراسة.

6. تحليل البيانات بإستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS).

عينة الدراسة

تمثلت عينة الدراسة من شعبتين من طلاب وطالبات الصف السادس في مدرسة الكورة النموذجية الخاصة في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي 2024-2025م، وكانت إحداهما المجموعة التجريبية والأخرى المجموعة الضابطة.

أدوات الدراسة

إستخدم الباحث في هذه الدراسة (4 أدوات):

1. أداة أعدها الباحث للتحقق من إتفاق المحكمين على طريقة تدريس الطائر الإبداعي.
2. أداة أعدها الباحث للتحقق من اتفاق المحكمين على المبادئ الخمس لطريقة التدريس
3. إختبار تحصيلي لقياس إكتساب المفاهيم الرياضية لدى أفراد الدراسة.
4. مقياس رينزولي للموهبة.

نتائج الدراسة

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما أثر طريقة التدريس الحديثة على تحصيل الطلاب؟

بعد الإنتهاء من تدريس الوحدة تم تعريض طلاب المجموعتين لإختبار تحصيلي (ملحق3)، وبعد تصحيح الإجابات وتحليلها جاءت نتائج التحليل بأن الوسط الحسابي لدرجات الطلاب الذين طبقت عليهم طريقة تدريس الطائر المبدع بلغ 20.82، بينما متوسط درجات الطلاب بإستخدام الطريقة العادية للمجموعة الأخرى بلغ 18.24 أي أن متوسط درجات المجموعة التجريبية التي طبقت علها طريقة تدريس الطائر المبدع يزيد بمقدار 2.58 درجة عن متوسط درجات الطلاب الذين طبق عليهم طريقة التدريس العادية، وهذا ما يظهر في جدول (1).

جدول1 : نتائج تحليل درجات عينتي الدراسة على الاختبار التحصيلي

Group Statistics

	طريقة التدريس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
علامات الطلاب	طريقة الطائر المبدع	33	20.82	2.270	.395
	الطريقة العادية	33	18.24	3.553	.619

ومن خلال الجدول (2) الذي يظهر إختبار تي لعينتين مستقلتين ظهرت قيمة Sig =.011 المقابلة ل F مما يشير الى عدم تساوي التباين بين المجموعتين، أما قيمة ت (t=3.509) وكانت قيمة الدلالة Sig =.001 مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التي طبق عليها طريقة تدريس الطائر المبدع.

جدول2 : نتائج تحليل درجات عينتي الدراسة على الاختبار التحصيلي

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
علامات الطلاب	Equal variances assumed	6.833	.011	3.509	64	.001	2.576	.734	1.109	4.042
	Equal variances not assumed			3.509	54.391	.001	2.576	.734	1.104	4.047

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما أثر طريقة التدريس على تحسين الموهبة لدى الطلاب؟

للإجابة عن السؤال تم إستخدام مقياس رينزولي للموهبة (ملحق4)، وتم تعبئة فقرات المقياس لكل مجال من قبل المعلم، بعد تجميع الإجابات وتحليلها بإستخدام البرنامج الإحصائي أظهرت النتائج ما يلي:

بعد السمات الابداعية: أظهرت نتائج تحليل البيانات على بعد السمات الإبداعية أن متوسط درجات الطلاب الذين طبق عليهم طريقة التدريس الطائر المبدع باستخدام مقياس رينزولي للموهبة بلغ 23.70، في حين بلغ متوسط الدرجات بإستخدام الطريقة العادية21.45، مما يظهر تفوق متوسط درجات مجموعة الطائر المبدع ب 2.25 درجة كما يظهر في الجدول (3).

جدول3 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد السمات الابداعية

Group Statistics

	طريقة التدريس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات على مقياس رينزولي " السمات الابداعية"	طريقة الطائر المبدع	33	23.70	4.419	.769
	الطريقة العادية	33	21.45	4.221	.735

وبإستخدام تحليل إختبار تي للعينات المستقلة أظهرت النتائج أن قيمة الدلالة المقابلة ل F بلغت (.848) وهذا يدل على تساوي التباين بين المجموعتين التجريبية والضابطة، كما أن قيمة لقيمة (ت= 2.108)، وكانت قيمة الدلالة 039. وهذا يشير الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح طريقة التدريس الطائر المبدع حيث بلغت(039. =Sig) وفق مقياس رينزولي على بعد السمات الإبداعية للطلاب، كما يظهر في جدول (4).

جدول4 : تحليل إختبار تي وفق مقياس رينزولي على بعد السمات الإبداعية

Independent Samples Test										
t-test for Equality of Means							Levene's Test for Equality of Variances			
95% Confidence Interval of the Difference		Std. Error Difference	Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t	Sig.	F		
Upper	Lower									
4.368	.117	1.064	2.242	.039	64	2.108	.848	.037	Equal variances assumed	الدرجات على مقياس رينزولي " السمات الابداعية"
4.368	.117	1.064	2.242	.039	63.866	2.108			Equal variances not assumed	

ويوضح الجدول (5) حجم الأثر الناتج عن طريقة تدريس الطائر المبدع بعد السمات الابداعية، حيث يظهر أن حجم الأثر يميل لأن يكون كبير كونه في جميع الاختبارات أكبر من 0.5 مما يدل على قوة الأثر لطريقة التدريس الطائر المبدع المطبقة على المجموعة التجريبية.

جدول5 : حجم الأثر للسمات الابداعية وفق مقياس رينزوليالسمات الابداعية

95% Confidence Interval			Standardizer[a]		
Upper	Lower	Point Estimate			
1.008	.026	0.517	4.321	Cohen's d	" رينزولي مقياس على الدرجات "الابداعية السمات
.996	.026	0.511	4.373	Hedges' correction	
1.027	.028	0.528	4.221	Glass's delta	

بعد القيادة: أظهرت نتائج تحليل البيانات على بعد القيادة أن متوسط درجات الطلاب الذين طبق عليهم طريقة التدريس الطائر المبدع بلغ 26.27في حين بلغ متوسط الدرجات بإستخدام الطريقة العادية 22.15، وهذا يشير إلى تفوق معدل درجات مجموعة الطائر المبدع بمقدار 4.12 درجة كما يظهر في الجدول (6).

جدول6 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد السمات القيادة

Group Statistics					
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	طريقة التدريس	
.931	5.346	26.27	33	طريقة الطائر المبدع	الدرجات على مقياس رينزولي " سمات القيادة"
.743	4.266	22.15	33	الطريقة العادية	

وباستخدام تحليل إختبار تي للعينات المستقلة أظهرت النتائج أن قيمة الدلالة المقابل ل f بلغت 058. دلالة إحصائية لقيمة ت 3.462 وهذا يدل على عدم تساوي التباين بين المجموعتين التجريبية والضابطة، وكانت قيمة (t=3.462) الدلالة الإحصائية Sig=001. وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح طريقة تدريس الطائر المبدع على مقياس رينزولي لبعد القيادة، كما يظهر في جدول (7).

جدول7 : تحليل درجات أفراد العينة على مقياس رينزولي " سمات القيادة

		t-test for Equality of Means					Levene's Test for Equality of Variances		
		95% Confidence Interval of the Difference		Std. Error Difference	Mean Difference	Sig. (2 - tailed)	df	t	Sig.	F
		Upper	Lower							
الدرجات على مقياس رينزولي " سمات القيادة"	Equal variances assumed	6.500	1.743	1.191	4.121	.001	64	3.462	.058	3.737
	Equal variances not assumed	6.502	1.741	1.191	4.121	.001	60.994	3.462		

ويوضح جدول (8) حجم الأثر الناتج عن طريقة تدريس الطائر المبدع بعد السمات الابداعية حيث تشير جميع القيم الواردة في الجدول أن حجم الأثر في جميع الحالات أكبر من 0.8 مما يدل على قوة الأثر لطريقة التدريس الطائر المبدع المطبقة على المجموعة التجريبية.

جدول8 : حجم الأثر لسمات القيادة

Independent Samples Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer[a]		
Upper	Lower				
1.354	.345	.852	4.836	Cohen's d	الدرجات على مقياس رينزولي "سمات القيادة"
1.338	.341	.842	4.894	Hedges' correction	
1.497	.423	.966	4.266	Glass's delta	

a. The denominator used in estimating the effect sizes.
Cohen's d uses the pooled standard deviation.
Hedges' correction uses the pooled standard deviation, plus a correction factor.
Glass's delta uses the sample standard deviation of the control group.

بعد الدافعية أظهرت نتائج تحليل البيانات على بعد الدافعية أن متوسط درجات الطلاب الذين طبق عليهم طريقة التدريس الطائر المبدع بلغ 26.27في حين بلغ متوسط الدرجات بإستخدام الطريقة العادية 22.15، وبذلك فأن متوسط درجات الطلاب الذين طبقت عليهم طريقة الطائر المبدع يزيد

بمقار 4.12 درجة عن متوسط درجات الطلاب الذين طبقت عليهم الطريقة العادية، كما يظهر في جدول (9).

جدول9 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد الدافعية

Group Statistics					
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	طريقة التدريس	
.778	4.472	23.94	33	الطائر المبدع	درجات الطلاب على مقياس رينزولي (الدافعية)
.764	4.388	18.76	33	الطريقة العادية	

وباستخدام تحليل إختبار تي للعينات المستقلة أظهرت النتائج أن قيمة Sig=. 690.المقابلة لقيمة F، وهذا يعني تساوي التباين بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) ، كما ويظهر الجدول (10) أن قيمة (t=4.751) وكانت قيمة الدلالة 001، وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح طريقة التدريس الطائر المبدع على طريقة تدريس العادية فيما يتعلق لبعد لسمات السلوكية للطلاب على مقياس رينزولي للموهبة بعد الدافعية.

جدول10 : تحليل إختبار تي للعينات المستقلة وفق مقياس رينزولي على بعد السمات الدافعية

Independent Samples Test										
t-test for Equality of Means							Levene's Test for Equality of Variances			
95% Confidence Interval of the Difference		Std. Error Difference	Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t	Sig.	F		
Upper	Lower									
7.360	3.003	1.091	5.182	.000	64	4.751	.690	.161	Equal variances assumed	درجات الطلاب على مقياس رينزولي (الدافعية)
7.360	3.003	1.091	5.182	.000	63.977	4.751			Equal variances not assumed	

تشير القيم الواردة في الجدول (11) أدناه أن حجم الأثر في جميع الحالات أكبر من 0.8 وقد وصلت الى أكثر من 1.170 مما يدل على قوة الأثر لطريقة التدريس الطائر المبدع المطبقة على المجموعة التجريبية.

جدول11 : حجم الأثر لسمات الدافعية

Independent Samples Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer[a]		
Upper	Lower				
1.689	.643	1.170	4.430	Cohen's d	درجات الطلاب على مقياس رينزولي (الدافعية)
1.669	.635	1.156	4.483	Hedges' correction	
1.736	.612	1.181	4.388	Glass's delta	

a. The denominator used in estimating the effect sizes.
Cohen's d uses the pooled standard deviation.
Hedges' correction uses the pooled standard deviation, plus a correction factor.
Glass's delta uses the sample standard deviation of the control group.

بعد التعلم أظهرت نتائج تحليل البيانات على بعد التعلم أن متوسط درجات الطلاب الذين طبق عليهم طريقة التدريس الطائر المبدع بلغ 22.55 في حين بلغ متوسط الدرجات بإستخدام الطريقة العادية 18.21، وهذا يعني أن متوسط درجات الطلاب الذين طبق عليهم طريقة تدريس الطائر المبدع يزيد عن متوسط درجات الطلاب الذين طبقت عليهم الطريقة العادية كما يظهر في الجدول رقم (12).

جدول12 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد التعلم

Group Statistics					
	طريقة التدريس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
درجات الطلاب على مقياس رينزولي (التعلم)	الطائر المبدع	33	22.55	4.086	.711
	الطريقة العادية	33	18.21	4.076	.709

وبإستخدام تحليل إختبار تي للعينات المستقلة أظهرت النتائج قيمة 396. =Sig ، والتي تقابل قيمةF في الجدول، وهذا يشير إلى تساوي التباين بين العينتين، كما أن لقيمة ت 44.314 وقيمة Sig= 000. وهذا يشير إلى وجود فروق إحصائية لصالح طريقة الطائر المبدع على مقياس رينزولي للطلبة الموهوبين بعد التعلم، كما يظهر في جدول (13)

جدول13 : تحليل إختبار تي للعينات المستقلة وفق مقياس رينزولي على بعد سمات التعلم

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
درجات الطلاب على مقياس رينزولي (التعلم)	Equal variances assumed	.732	.396	4.314	64	.000	4.333	1.005	2.326	6.340
	Equal variances not assumed			4.314	64.000	.000	4.333	1.005	2.326	6.340

وتشير القيم الواردة في الجدول (14) أن حجم الأثر في جميع الحالات أكبر من 0.8 وقد وصلت الى 1.063 مما يدل على قوة الأثر لطريقة التدريس الطائر المبدع المطبقة على المجموعة التجريبية.

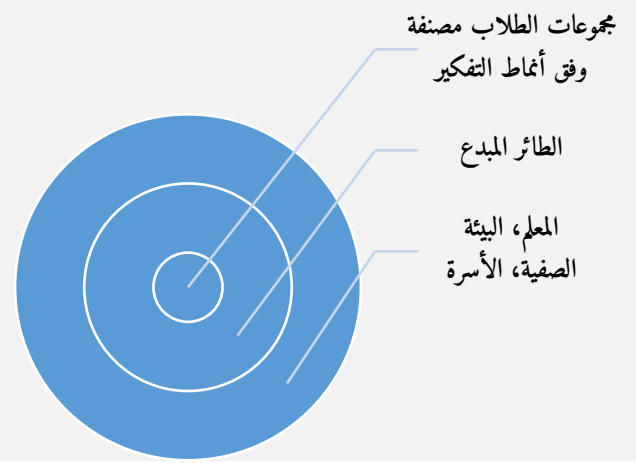
جدول14 : حجم الأثر لسمات التعلم

Independent Samples Effect Sizes					
		Standardizer[a]	Point Estimate	95% Confidence Interval	
				Lower	Upper
درجات الطلاب على مقياس رينزولي (التعلم)	Cohen's d	4.081	1.062	.542	1.575
	Hedges' correction	4.129	1.049	.536	1.556
	Glass's delta	4.076	1.063	.509	1.605

a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the pooled standard deviation. Hedges' correction uses the pooled standard deviation, plus a correction factor. Glass's delta uses the sample standard deviation of the control group.

مناقشة النتائج

أظهرت نتائج هذه الدراسة والتي تتعلق بطريقة تدريس الطائر المبدع المقترحة التي قدمها الباحث والتي تنبثق من فسلفة الإبداع، تم عرض خطواتها المتسلسلة والبسيطة التي تتوافق مع قدرات المعلمين والطلاب والفلسفة التربوية، وإمكانية تطبيقها داخل غرفة الصف، وما يحيط بالمتعلم على مقاعد الدراسة من بيئة محفزة، وتتماشى مع بيئة أسرية تراعي الصحة النفسية والضغط النفسي الذي يحيط بالمتعلم وتراعي نمط تفكيره، وبعد قراءة وتمعن نتائج الدراسة جاءت النتائج لصالح المجموعة التجريبية التي طبقت عليها طريقة تدريس الطائر المبدع في مجال التحصيل، وكذلك أظهرت تفوقها فيما يخص مقياس رينزولي للموهبة وفق الأبعاد: السمات الإبداعية، القيادة، الدافعية، التعلم، وكذلك كان حجم الأثر لطريقة تدريس الطائر المبدع في جميع الأبعاد كبير، وهذا يقدم إضافة إلى الأدب التربوي بطريقة تدريس إبداعية جديدة تراعي وتنطلق من إحتياجات الميدان التربوي وقدرات المتعلم النفسية والعقلية، وتتميز بالبساطة والوضوح وإمكانية التطبيق والديمومة، وهذا يدعم ضرورة تطبيق هذه الطريقة في التعليم كونها تحقق الإبداع التعليمي الذي نريده في مؤسساتنا التعليمية، وترتبط بين عناصر التعليم البشرية الأساسية: الطالب، ولي الأمر، المعلم، وكما يلخص ذلك الشكل (2).



شكل 2 : طريقة تدريس الطائر المبدع

التوصيات

- يوصي الباحث إلى ضرورة تطبيق هذه الدراسة في التعليم، وأهمية إدراك المعلمين لمتطلبات وخطوات تنفيذ طريقة تدريس الطائر المبدع التي جاءت بها هذه الدراسة لتساعدهم في التغلب على كثير من المشكلات التي تؤرقهم داخل غرفة الصف، وذلك من خلال تدريبهم على كيفية إستخدام هذه الطريقة في التدريس، والتوجه إلى إستخدام هذه الطريقة في صياغة مناهج مبتكرة تقود إلى الإبداع وتتماشى مع حاجات المجتمعات.
- إجراء المزيد من الدراسات من قبل الباحثين التي تتناول هذه الدراسة في بيئات تعليمية متنوعة، وعلى مجموعات أكبر من الطلاب، وتطبيقها في المدارس، وفي إعاده تأهيل الأحداث في مراكز الإصلاح والتأهيل، وللطلاب ذوي الإعاقة التابعة لمؤسسة التنمية الإجتماعية لتحسين ظروفهم النفسية وإكتشاف إبداعاتهم.

المراجع

Alvesson, M. (2004). *Knowledge Work and Knowledge-intensive Firms*. Oxford University Press .

Anaktototy, K., Tiwery, D., & Komandely, D. (2023). Improving Students' Speaking Ability Using Vlog on Tik-Tok for The Eleventh Grade of SMA Negeri 13 Maluku Barat Daya. *Koli Journal : English Language Education*, *4*(2), 58-66. https://doi.org/10.30598/koli.4.2.58-66

Anderson, E. (2007). Fair Opportunity in Education: A Democratic Equality Perspective. *Ethics*, *117*(4), 595-622. https://doi.org/10.1086/518806

Bunderson, C. V., Gibbons, A. S., Olsen, J. B., & Kearsley, G. P. (1981). Work models: Beyond instructional objectives. *Instructional Science*, *10*(3), 205-215. https://doi.org/10.1007/BF00139798

Carter, C., Bishop, J., & Kravits, S. L. (2011). *Keys to Success :Building Analytical, Creative and Practical Skills*. Pearson Higher Education & Professional Group .

Collard, P., & Looney, J. (2014). Nurturing Creativity in Education. *European Journal of Education*, *49*(3), 348-364. https://doi.org/10.1111/ejed.12090

Dacey, J. (1999). Concepts of Creativity: A History. In M. A. Runco & S. R. Pritzker (Eds.), *Encyclopedia of creativity* (Vol. 1, pp. 309-322). Elsevier .

Deuja, A., Kohn, N. W., Paulus, P. B., & Korde, R. M. (2014). Taking a broad perspective before brainstorming. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, *18*(3), 222-236. https://doi.org/10.1037/gdn0000008

Renzulli, J. S., & Reis, S. M. (1997). *The Schoolwide Enrichment Model: A Comprehensive Plan for Educational Excellence*. Creative Learning Press .

Robinson, K., & Azzam, A .M. (2009). Why creativity now? *Educational Leadership*, *67*(1), 22-26 .

Runco, M. A. (2004). Creativity. *Annu Rev Psychol*, *55*(1), 657-687. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.141502

Runco, M. A., & Albert, R. S. (2010). Creativity Research. In J. C. Kaufman & R. J. Sternberg (Eds.), *The Cambridge Handbook of Creativity* (pp. 3-19). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9780511763205.003

Sahlberg, P. (2012). *The role of education in*

promoting creativity: potential

barriers and enabling factors. https://www.greenschool.org/wp-content/uploads/2012/03/Pasi-Sahlberg1-1.pdf

Scheffler, I. (1985). *Of human potential: an essay in the philosophy of education*. Mass.

Routledge & Kegan Paul. https://unesdoc.unesco.org/notice?id=p::usmarcdef000_0074837

Smith, G. J. W., & Carlsson, I. (2006). Creativity Under the Northern Lights. In J. C. Kaufman & R. J. Sternberg (Eds.), *The International Handbook of Creativity* (pp. 202-234). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9780511818 240.008

Steers, J. (2009). Creativity: Delusions, Realities, Opportunities and Challenges. *International Journal of Art & Design Education*, *28*(2), 126-138. https://doi.org/10.1111/j.1476-8070.2009.01600.x

Sternberg, R. J. (2006). Introduction. In J. C .Kaufman & R. J. Sternberg (Eds.), *The International Handbook of Creativity* (pp. 1-9). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9780511818240.001

Tatarkiewicz, W. (1980). *A History of Six Ideas: An Essay in Aesthetics (Melbourne International Philosophy Series)* Martinus Nijhoff .

Thilavongsa, V., Phoumai, P., & Souvandee, S. (2020). Developing the Talents and Creativity of Students. *Journal La Edusci*, *1*(6), 37-41. https://doi.org/10.37899/journallaedusci.v1i6.288

Tran, L. T. B., Ho, N. T & ,.Hurle, R. J. (2016). Teaching for Creativity Development: Lessons Learned from a Preliminary Study of Vietnamese and International Upper (High) Secondary School Teachers' Perceptions and Lesson Plans. *Creative Education*, *07*(07), 1024-1043. https://doi.org/10.4236/ce.2016.77107

Yazar Soyadı, M. Ö. (2016). The Effectiveness of SCAMPER Technique on Creative Thinking Skills.

Haase, J., Hanel, P. H. P., & Gronau, N. (2025). Creativity enhancement methods for adults: A meta-analysis. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, *19*(4), 708-736. https://doi.org/10.1037/aca0000557

Hargadon, A., & Sutton, R. I. (2000). Building an innovation factory. *Harv Bus Rev*, *78*(3), 157-166, 217. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11183977

Hastings, R., & Meyer, E. (2020). *No Rules Rules: Netflix and the Culture of Reinvention*. Penguin Publishing Group .

Herrmann, N. (1981). The Creative Brain. *Training and Development Journal*, *35*(10), 10-16 .

Ho, K. T. (1988). *The dimensionality and occupational discriminating power of the Herrmann Brain Dominance Instrument* Brigham Young University .[

Janssen, O. (2001). Fairness Perceptions as a Moderator in the Curvilinear Relationships Between Job Demands, and Job Performance and Job Satisfaction. *Academy of Management Journal*, *44*(5), 1039 .1050-https://doi.org/10.2307/3069447

Kaufman, J. C., & Beghetto, R. A. (2009). Beyond Big and Little: The Four C Model of Creativity. *Review of General Psychology*, *13*(1), 1-12. https://doi.org/10.1037/a0013688

Krulik, S., & Rudnick, J. A. (1987). *Problem Solving: A Handbook for Teachers* (2nd ed.). Allyn & Bacon .

Lupkowski-Shoplik, A., Benbow, C., Assouline, S., & Brody, L. (2003). Talent searches: Meeting the needs of academically talented youth. *Handbook of gifted education*, *3*, 204-218 .

Mpofu, E ,.Myambo, K., Mogaji, A. A., Mashego, T.-A., & Khaleefa, O. H. (2006). African Perspectives on Creativity. In J. C. Kaufman & R. J. Sternberg (Eds.), *The International Handbook of Creativity* (pp. 456-489). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9780511818240.016

Nickerson, R. S. (1998). Enhancing Creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Creativity* (pp. 392-430). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9780511807916.022

Niu, W. (2006). Development of Creativity Research in Chinese Societies. In J. C. Kaufman & R. J. Sternberg (Eds.), *The International Handbook of Creativity* (pp. 374-394). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9780511818240.013

Paulus, P. B., & Dzindolet, M. (2008). Social influence , creativity and innovation. *Social Influence*, *3*(4), 228-247. https://doi.org/10.1080/15534510802341082

Prummel, J. (2006). *Het deurenpaleis, over creativiteit en onderwijs [The palace of doors: On creativity and education]*. SWP .

Rababa'a, H. (2023). *Training program: Four steps to reaching creativity (FSRC)*. Democratic Arab Center .

Journal for the Education of Gifted Young Scientists, *4*(1), 31-31. https://doi.org/10.17478/jegys.2016116348

أبودوله, ع. خ. ع., & ظاظا, ح. ا. أ. (2022). تقييم الممارسات التدريسية الإبداعية لدى المعلمين في الأردن في ضوء بعض المتغيرات. مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط, 38(7.2), 1-38. https://doi.org/10.21608/mfes.2022.268327

الدين, ب. ع. ن. (2023). دور المدرسة في تنمية التفكير الإبداعي لدى التلاميذ. مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية, 11(1), 227-238.

الذويبي, م. (2022). فعالية استخدام بعض مبادئ نظرية الحل الإبداعي للمشكلات "تريز" في تدريس مهارتي الجمع والطرح لدى التلاميذ ذوي صعوبات تعلم الحساب. مجلة كلية التربية (أسيوط), 38(7), 241-310. https://doi.org/10.21608/mfes.2022.268348

العربية, م. ا. (1990). المعجم الوجيز. مطبوعات مجمع اللغة العربية.

المندلاوي, ع. (2024). التدريس الإبداعي في القرن الحادي والعشرين: إعداد المعلم لعالم متميز. مؤسسة العراقة للثقافة والتنمية(3), 1-15.

النعيم, ل. أ. م. (2023). دور المعلمات في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى الأطفال من وجهة نظرهن. المجلة الأكاديمية للأبحاث والنشر العلمي, 4(47), 65-95. https://doi.org/10.52133/ajrsp.v4.47.3

جروان, ف. ع. (2008). الموهبة والتفوق والإبداع (ed 3.). دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

حسن إبراهيم, س., الشربيني الهلالي, ا., & حسين خليل, أ. (2011). فعالية مقرر الكتروني مقترح فى طرق تدريس التربية الموسيقية لتطوير أداء الطالب المعلم. مجلة بحوث التربية النوعية, 2011(23), 685-714. https://doi.org/10.21608/mbse.2011.145779

ربابعه, ح. (2024). مدى التوافق بين اختبار تورنس للإبداع ومقياس هيرمان لأنماط التفكير لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية في محافظة اربد الأردنية. مجلة جامعة الملك عبد العزيز: العلوم التربوية والنفسية, 3(2), 1-18.

طاهر, م. ع. (2023). قياس مستوى المشكلات النفسية لدى الطلبة المتفوقين عقليا. مجلة كلية التربية الأساسية, 1 .108-83 ,(SI). https://doi.org/10.35950/cbej.v1iSI.10336

فهرس الاشكال

شكل 1 : القواعد الخمس المرتبطة بكف المعلم 7
شكل 2 : طريقة تدريس الطائر المبدع 14

فهرس الجداول

جدول1 : نتائج تحليل درجات عينتي الدراسة على الاختبار التحصيلي... 8
جدول2 : نتائج تحليل درجات عينتي الدراسة على الاختبار التحصيلي... 9
جدول3 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد السمات الابداعية 9
جدول4 : تحليل إختبار تي وفق مقياس رينزولي على بعد السمات الإبداعية 10
جدول5 : حجم الأثر للسمات الابداعية وفق مقياس رينزوليالسمات الابداعية 10
جدول6 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد السمات القيادة 10
جدول7 : تحليل درجات أفراد العينة على مقياس رينزولي " سمات القيادة 11
جدول8 : حجم الأثر لسمات القيادة 11
جدول9 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد الدافعية 11
جدول10 : تحليل إختبار تي للعينات المستقلة وفق مقياس رينزولي على بعد السمات الدافعية 12
جدول11 : حجم الأثر لسمات الدافعية 12
جدول12 : متوسط درجات عينتي الدراسة على مقياس رينزولي للموهبة بعد التعلم 13
جدول13 : تحليل إختبار تي للعينات المستقلة وفق مقياس رينزولي على بعد سمات التعلم 13
جدول14 : حجم الأثر لسمات التعلم 13

فهرس المحتويات

ABSTRACT: 2
مقدمة 2
الإطار النظري والدراسات السابقة 3
مشكلة الدراسة 5
أهداف الدراسة 6
أهمية الدراسة 6

حدود الدراسة 6
مصطلحات الدراسة 6
منهجية الدراسة واجراءاتها 6
إجراءات الدراسة 6
أخلاقيات البحث 8
عينة الدراسة 8
أدوات الدراسة 8
نتائج الدراسة 8
مناقشة النتائج 14
التوصيات 14
المراجع 14
فهرس الاشكال 16
فهرس الجداول 16
فهرس المحتويات 16