

مجلت جامعت الملكت أروى العلميت المحكمت



QUEEN ARWA UNIVERSITY JOURNAL

مدى تقيد الشركات المساهمة الجزائرية بمبادئ الحوكمة

د. هوام جمعه 1 ، أ.فداوي أمينت 2 كايت العلوم الاقتصادية و علوم التسيير جامعة عنابة 1,2

Website: qau.edu.ye

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع العوكمة و مدى التزام الشركات المساهمة الجزائرية بمبادئ العوكمة المنصوص عليها من طرف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD التأكيد على أهمية مبادئ حوكمة المنصوص عليها من طرف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية والتنمية لمثابة نقطة مرجعية بالإمكان حوكمة الشركات في دعم الأداء الاقتصادي الجزائري، على اعتبار أنها تعد بمثابة نقطة مرجعية بالإمكان استخدامها من قبل صانعي السياسة في غمار إعدادهم للأطر القانونية والتنظيمية لأساليب حوكمة الشركات، ولتحقيق هدف هذه الدراسة قمنا بتصميم استبيان موجه الى كل من المهنيين المهنيين المواشي الإدارة الحسابات، المساهمين و المستثمرين ، أعوان البنوك ، إدارة الضرائب و العمال ، وقد تم اختيار عينة الدراسة لمختلف الفئات بطريقة عشوائية بحيث بلغ حجمها (٨٠) ، وتم توزيع الاستبانات على جميع أفراد العينة عن طريق المقابلة المباشرة الأفراد العينة ، وبعد عملية الفرز و التبويب تقرر الإبقاء على (٥٠) استبانه من المجموع الكلي، المقابلة الدراسة و ذلك بعد إقصاء باقي الاستبانات و المقدرة ب (٣٠)، بعضها استبعدت للنقص أو لتضارب الإجابات. لقد تم استخدام أسلوب التحليل الاحصائي الوصفي و الإستدلالي، لوصف وتحليل بيانات الدراسة، واختبار فرضاتها

خلصت نتائج تحليل الدراسة إلى أن الشركات المساهمة في الجزائر لازالت تعاني من عجز كبير في تطبيق مبادئ الحوكمة ، و أن هذا راجع بالدرجة الأولى إلى تأخر الجزائر في تبني هذا المفهوم إضافة إلى قله وعى المهنيين و استيعابهم لمبادئ حوكمة الشركات و ضرورة احترامها.

الكلمات الدالم: مبادئ حوكمة الشركات، الرقابة، شركات مساهمة

Abstract:

This study aimed to identify the reality of governance and the commitment of Algerian companies to the principles of governance issued by OECD, emphasized the importance of corporate governance principles in supporting the Algerian economic performance as it serves as a reference point can be used by policy makers in order to set legal and regulatory frameworks for corporate governance practices, To achieve the objectives of this study, we designed a questionnaire addressed to professionals, board members, governors of the accounts, shareholders and investors, agents of the banks, tax administration and workers. This sample has been selected sample from different groups at random so that the total size (80), and the questionnaire was distributed to all members of the sample directly, and after the screening process and tab was retained (50) questionnaire of the total, to represent the study sample and after exclusion of the rest of the questionnaires which accounted for (30), some were excluded for lack of or conflicts of answers. We used descriptive and constructive statistical analysis to describe and analyze the data and test the hypotheses.

This study concluded that companies in Algeria are still suffering from a large deficit in the application of the principles of corporate governance, due to the delay in adopting this concept by the government. In addition, lack of awareness among professionals and the understanding of the principles of corporate governance and the need to respect them.

Key words: principles of corporate governance, control, joint stock companies

مقدمت

لقد أصبحت حوكمة الشركات " Corporate Governance " من الموضوعات الهامة في كافة المؤسسات والمنظمات الإقليمية والدولية ، وذلك بعد سلسلة الأزمات المالية المختلفة التي حدثت في الكثير من الشركات وخاصة في الدول المتقدمة ، مثل الانهيارات المالية التي حدثت في عدد من دول شرق آسيا وأمريكا اللاتينية عام ١٩٩٧ م ، أزمة شركة إنرون التي كانت تعمل في مجال تسويق الكهرباء والغاز الطبيعي في الولايات المتحدة الأمريكية عام ٢٠٠١ م ، هذه الأحداث بينت لنا أن نقص حوكمة الأمريكية عام ٢٠٠١ م ، هذه الأحداث بينت لنا أن نقص حوكمة الشركات كآلية رقابة فعالة ، يؤدي إلى تمكين من يعملون داخل الشركة (مديرين ، أعضاء مجلس إدارة ، موظفين) من نهبها ، و ذلك على حساب المساهمين والدائنين وغيرهم من أصحاب المصالح (كالعاملين ، الموردين ، الجمهور العام ...) ، أما ما يتزايد وضوحه بشدة هو أن الطريقة التي تحكم و تراقب بها الشركات لا تقرر مستقبل ومصير كل شركة بمفردها على حدى و حسب ، بل مستقبل ومصير اقتصاديات بأكملها لاسيما و العولمة السائدة في عصرنا الحالي.

١. أهمية الدراسة:

تظهر أهمية هذه الدراسة في تزامن معالجتها مع بعض المجهودات التي تبذل في الجزائر في إطار الحكم الراشد الفهيل دور المراجعين الداخليين منهم و الخارجيين، ومحاربة ظواهر الفساد والرشوة، هذا على المستوى الكلي، أما على المستوى الجزائر نحو الخوصصة وتحول الشركات العمومية إلى شركات مساهمة، أو اندماجها مع شركات محلية أو أجنبية أخرى، أو بدخولها الأسواق المالية الدولية، بالإضافة إلى نمو المؤسسات الاستثمارية من أجل خلق وظائف جديدة وتوليد المزيد من الدخل وتزويد الأسواق بالسلع والخدمات، جعل من القواعد الجيدة لإدارة الشركات عاملا حاسما لدعم القطاع الخاص وأداة قوية لجلب الاستثمار الأجنبي المباشر وتحقيق النمو الاقتصادي وتوجيه المدخرات بطريقة جيدة نحو استثمارات جديدة.

٢. مشكلة الدراسة:

يمكن صياغة إشكالية الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي :

"إلى أي مدى تلتزهِ الشركات المساهمة في الجزائر بمبادئ الحوكمة المنصوص عليها من طرف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD ؟"

٣. أهداف الدراست:

- ١ إلقاء الضوء على واقع حوكمة الشركات المساهمة في الجزائر ،
- -٢ التقصي عن مدى تطبيق الشركات المساهمة الجزائرية لمبادئ الحوكمة المنصوص عليها من طرف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD ،
- ٣ التأكيد على أهمية مبادئ حوكمة الشركات في دعم الأداء الاقتصادي الجزائري، على اعتبارانها تعد بمثابة نقاط مرجعية بالإمكان استخدامها من قبل صانعي السياسة في غمار إعدادهم للأطر القانونية والتنظيمية لأساليب حوكمة الشركات، والتي تعكس ظروفهم الاقتصادية والاجتماعية، وكذا الأطراف المختلفة بالسوق و ذلك عند قيامهم بإعداد الممارسات الخاصة بهم.

٤. فرضيات الدراسة:

-١ الفرضية الأولى-العدمية-: لا يتم احترام مبدأ حقوق المساهمين في الشركات الجزائرية؟

الفرضية البديلة: يتم احترام مبدأ حقوق المساهمين في الشركات المساهمة الجزائرية.

-٢ الفرضية الثانية-العدمية-: لا يتم احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين في الشركات المساهمة الجزائرية؟

الفرضية البديلة: يتم احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين في الشركات المساهمة الجزائرية.

- -٣ الفرضية الثالثة-العدمية-: لا يتم احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح في الشركات المساهمة الجزائرية ؟ الفرضية البديلة: يتم احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح في الشركات المساهمة الجزائرية.
 - ٤ الفرضية الرابعة العدمية : لا يتم احترام مبدأ الإفصاح و الشفافية في الشركات المساهمة الجزائرية ؟ الفرضية البديلة: يتم احترام مبدأ الإفصاح و الشفافية في الشركات المساهمة الجزائرية.
 - ٥ الفرضية الخامسة-العدمية-: لا يتم احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة في الشركات الجزائرية ؟ الفرضية البديلة: يتم احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة في الشركات الجزائرية.
- ٦ الفرضية السادسة العدمية : لا يتم ضمان الأساس اللازم لتضعيل إطار الحوكمة في الشركات الجزائرية ؟ الفرضية البديلة: يتم ضمان الأساس اللازم لتضعيل إطار الحوكمة في الشركات الجزائرية.

٥. منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال أسلوب المسح المكتبي و أسلوب المسح الميداني لجمع البيانات بواسطة أداة الدراسة ، وتحليلها إحصائيا.

7. مجتمع الدراسة واختيار العينة:

يتكون مجتمع الدراسة من أربع فئات كمايلي:

الفئم الأولى: أعضاء مجالس الإدارة، باعتبارهم احد الأطراف الأساسيم ضمن علاقم الوكالم، وقد تم اختيارهم من بعض الشركات المقيدة بالبورصم الجزائريم.

الفئمّ الثانيم: محافظي الحسابات، وتم اختيار عينمّ الدراسمّ من الولايات التاليمّ: عنابمّ، الاغواط، سطيف، قالممّ، الجزائر العاصممّ.

الفئمّ الثالثمّ:المساهمين و المستثمرين، باعتبارهم المستخدم الأساسي للقوائم الماليمّ، و أهم طرف ضمن علاقمّ الوكالمّ في الشركمّ.

الفئة الرابعة: أعوان البنوك وإدارة الضرائب، باعتبارهم أحد أهم مستخدمي القوائم المالية.

الفئم الخامسم: عمال الشركات باعتبارهم أحد أصحاب المصالح في الشركم.

وقد تم اختيار عينة الدراسة لمختلف الفئات بطريقة عشوائية بحيث بلغ حجمها (٨٠) ، و تم توزيع الاستبانات على جميع أفراد العينة عن طريق المقابلة المباشرة لأفراد العينة ، و بعد عملية الفرز و التبويب تقرر الإبقاء على (٥٠) استبانه من المجموع الكلي، لتمثل عينة الدراسة و ذلك بعد إقصاء باقي الاستبانات و المقدرة ب (٣٠)، بعضها استبعدت للنقص أو لتضارب الإجابات، و البعض الآخر لورودها بعد الأجل المحدد، و ذلك وفق ما يوضحه الجدول الآتى:

جدول رقم (١) إحصائيات فرز الاستبانات

| لتبانة | <u>"</u> | 2111 | | |
|----------|----------|-------------------------------------|--|--|
| النسبة % | العدد | البيان | | |
| 1 | ۸۰ | عدد الاستبانات الموزعة والمعلن عنها | | |
| 17.0 | ١٤ | عدد الاستبانات المفقودة | | |
| 17.0 | ١٠ | عدد الاستبانات الملغاة | | |
| ٧.٥ | ٠٦ | عدد الاستبانات الواردة بعد الأجل | | |
| 77.0 | ٥٠ | عدد الاستبانات الصالحة | | |

٧. الدراسات السابقة :

الشركات المساهمة ما بين الحوكمة والقوانين والتعليمات ، حالة دراسية للشركات المساهمة العامة العمانية (¹)

هدفت هذه الدراسة إلى بيان القواعد والقوانين والمعايير المنظمة لحوكمة الشركات في سلطنة عمان ، ومدى توافقها مع مبادئ منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OCED ، حيث تمت مناقشة مفهوم حوكمة الشركات وأهميته بشكل عام من منظور محاسبي ، ثم تناولت الجوانب المختلفة لسوق المال، والإطار القانوني والرقابي الذي يحكم سوق الأوراق المالية، والإجراءات المتخذة من قبل الأطراف المعنية لتطبيق معايير الحوكمة. وقد تم تقييم تطور قواعد الحوكمة في السلطنة وفقًا لمعايير حوكمة الشركات الدولية الست التي وضعتها منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية عام 2004 .

خلصت الدراسة إلى أن سوق المال في السلطنة قد شهد تطورًا ملحوظًا في مجال إرساء قواعد حوكمة الشركات، مما ترتب عليه بشكل عام تحسن في التقييم الإجمالي للمعايير الستة للحوكمة، كما أظهرت متانة الإطار القانوني والمؤسسي لحوكمة الشركات في السلطنة، ومدى التزام الشركات بالمبادئ والإجراءات التي تصدرها الهيئة العامة لسوق المال وبالقوانين واللوائح المعمول بها في البلاد .كما أوصت الدراسة بضرورة إعطاء عملية حوكمة الشركات الاهتمام الأكبر من قبل جميع الجهات الاقتصادية والقانونية والمحاسبية وتعزيز الرقابة بأنواعها الداخلية والخارجية ؛ وذلك لضمان استمرار النشاط الاقتصادي.

٢. التحكم المؤسسي وأثره في الرقابة والتوجيه على الشركات المساهمة العمانية دراسة ميدانية في الهيئة
 العامة لسوق المال مسقط / سلطنة عمان(٢)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الإجراءات التي تقوم بها الهيئة العامة لسوق المال فيما يخص قيام الشركات المساهمة العمانية العامة بتطبيق قواعد التحكم المؤسسي من أجل استمراريتها في النشاط الاقتصادي من جهة وضمان مصالح الأطراف التي تتعامل معها من جهة أخرى.

خلصت الدراسة إلى عدم الاتفاق على دور المستثمر المؤسسي فيما يخص مفهوم التحكم المؤسسي ,فضلا عن عدم التناسق في المفهوم نفسه على النطاق الدولي, ويعد الضعف في عملية التحكم المؤسسي من أهم العوامل التي تؤدي إلى انهيار الشركات، كما أوصت الدراسة بضرورة منح عملية التحكم المؤسسي الاهتمام الأكبر للمحافظة على النشاط الاقتصادي للشركات والعمل على ترسيخ هذا المفهوم لدى الشركات العاملة ضمانًا لمصلحتها ومصلحة المتعاملين فضلا عن ضرورة التنسيق بين الجهات ذات العلاقة حول العملية وهي الجهات القانونية والرقابية والإعلامية والعمل على أن تكون معايير السلوك المهني ضامنة لاستقلالية المدققين الخارجيين.

٣. مبادئ حوكمة الشركات في سورية ، دراسة مقارنة مع مصر والأردن(٢)

هدفت هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على نقاط الضعف ونواحي القصور في أدلة وقواعد حوكمة الشركات في البلدان محل الدراسة (مصر، والأردن، وسورية) مقارنة بمبادئ منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD حول البلدان محل الدراسة (مصر، والأردن، وسورية) مقارنة بنود مبادئ الحوكمة في البلدان الثلاثة ومدى شدة الإلزام فيها، الحوكمة، بحيث اتبعت مدخلاً مقارناً بدراسة مجالات رئيسية في أدلة الحوكمة هي: مجلس الإدارة، وحملة الأسهم، والإفصاح، والمراجعة.

خلصت الدراسة إلى أن بنود دليل حوكمة الشركات في مصر تبدي عدم اتفاق مع مبادئ الOECD بنسبة ٣٤ ٪ مقارنة بنحو ٤٥ ٪ في الأردن و ٤٩ ٪ في سورية من مجموع الأسئلة المدروسة ، وأن هناك التزام طوعي بمبادئ الحوكمة في ٦ بنود و ٥ بنود موصى بها وغير ملزمة في مصر أكثر منها في الأردن وسورية، حيث لا يوجد في دليل سورية بنود مقابلة لهذه البنود غير الملزمة، كما خلصت الدراسة أيضا لعرض نقاط الاختلاف بين أدلة البلدان الثلاثة إن كان فيما بينها أو مع مبادئ ال OECD، كما أوصت الدراسة بضرورة المساهمة في تحسين أطر الحوكمة، وتلافي نقاط الضعف، واحداث التغيرات القانونية والإرشادية وتشجيع الممارسات المثلى، واستكمال بعض البني المؤسساتية اللازمة في البلدان محل الدراسة.

أ. قواعد الحوكمة وتقييم دورها في مكافحة ظاهرة الفساد والوقاية منه في الشركات المساهمة العامة الأردنية(¹)

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على مفهوم حوكمة الشركات ومبادئها وقواعدها وأهدافها ووسائلها، وتقييم دورها في تقليص حجم التنازع في السلطات وتخفيض مستوى التضارب في الأهداف بين مختلف الفئات ذات العلاقة بالشركات المساهمة العامة، الأمر الذي من شأنه أن يؤدي إلى مكافحة ظاهرة الفساد والوقاية منه وتعظيم المصالح المتبادلة بين مختلف الأطراف ذات العلاقة، وباستخدام مقاييس النزعة المركزية (المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية) ومعامل الارتباط، و تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، خلصت الدراسة إلى أن الالتزام بتطبيق قواعد حوكمة الشركات هو ضرورة اقتصادية واجتماعية وليس ترفاً فكرياً أوإدارياً وسوف يؤدي تطبيقها والالتزام بها في الشركات المساهمة العامة الأردنية إلى مكافحة ظاهرة الفساد والمحسوبية، الأمر الذي من شأنه أن يساعد بالتبعية على جذب الاستثمارات العربية والأجنبية و الحد من هروب رؤوس الأموال المحلية إلى الخارج، ومن ثم تخفيض تكلفة رأس المال وزيادة حجم الاستثمارات الرأسمائية وخلق المزيد من فرص العمل أمام القوى العاملة وتحسين مستوى معيشة المواطنين، ومن ثم المساهمة الفعالة والحقيقية بالجهود الرامية إلى التخفيف من حدة درجة الفظر والبطالة والغلاء على حد سواء.

أ. الإطار النظري للدراست :

١. البواعث الأساسية لظهور حوكمة الشركات:

حوكمة الشركات Corporate Governance ، هو مصطلح انجليزي تم البدء في استخدامه مع بداية عقد التسعينات من القرن الماضي ، و تزايد بشكل واسع في السنوات الأخيرة منه ، وأصبح شائع الاستخدام من قبل عدة خبراء ، لاسيما أولئك العاملون في المنظمات الدولية و الإقليمية ، و يرجع ظهور حوكمة الشركات إلى نظرية الوكالة Agency Theory ، فنتيجة لتضارب المصالح بين أعضاء مجلس الإدارة و ملاك الشركة ، زاد الاهتمام و التفكير في ضرورة وجود مجموعة من القوانين و اللوائح التي تعمل على حماية مصالح المساهمين ، و الحد من التلاعب المالي الإداري الذي قد يقوم به أعضاء مجلس الإدارة والإدارات التنفيذية بهدف تعظيم مصالحهم الخاصة ، و ذلك باعتبارهم الجهة التي تمسك بزمام الأمور داخل الشركة .

و عليه ، يمكن إدراج البواعث الأساسية لظهور حوكمة الشركات كمايلي:

أولا: نظرية الوكالة

يعتبر الفصل بين الملكية والإدارة من أهم العوامل التي أدت إلى ظهور نظرية الوكالة (٥) ، ويعتبر كلا من (بيرل و مينز ، Berle & Means) أوّل من تناول هذا الموضوع عام ١٩٣٢م في ندوة بعنوان "الشركات الحديثة و الملكية الخاصة" ، حيث أشارت هذه الندوة إلى أن المنظمة صارت ضخمة الحجم ، وأن هذا سيؤدي إلى الانفصال بين الملكية والرقابة (١) ، مما قد ينجر عنه ما يعرف بمشكلة الوكالة ، هذه الأخيرة تعني الخطر الناجم عن استخدام المديرين لاستراتيجيات تتعارض تماما مع مصالح الملاك ، وتخدم أغراضهم الخاصة ، كما عرف (جانسن و ماكلينغ ، Jensen & Makling) نظرية الوكالة على أنها : "تعاقد بين عدة أطراف فيها المالك أو الأصيل (الموكّل) يوكّل أو يفوّض أطرافا آخرين (موكّلين) من أجل تنفيذ المهام ، و بالتفويض تصبح لهم سلطة القرار" (٧).

ثانيا، الإنهيارات المالية

مع بداية التسعينيات و تفتت التحاد السوفييتي و أوروبا الشرقية و تحولها إلى مجتمعات رأسمالية ، حظي مفهوم حوكمة الشركات بالاهتمام ، إلا أن الفضائح و الانهيارات المالية و الإدارية بالمؤسسات العملاقة في العديد من دول العالم ، كالولايات المتحدة الأمريكية، شركة (إنرون ، Enron) للطاقة ، و شركة (الاتصالات، ولل العالمة) و غيرها ،كانت بمثابة جرس الإنذار لضرورة تطوير ممارسات حوكمة الشركات ، ففي عام ١٩٩٢م ، قامت المملكة المتحدة بإصدار أول مجموعة لمبادئ حوكمة الشركات ضمن التقرير الشهير ب: (تقرير كادبوري ، Cadbury report) ، تلتها بعد ذلك جنوب إفريقيا ضمن تقرير (كينغ ، King1) الأول عام ١٩٩٤ ، ثم الثاني (كينغ ، King1) عام ٢٠٠٢ ، ثم المبادئ الفرنسية و الألمانية و أخيرا (الدليل الموحد في المملكة المتحدة ، Combined Code).

وفي عام ١٩٩٩ قامت منظمة التعاون الاقتصادي و التنمية OECD بنشر أول مجموعة مبادئ دولية لحوكمة الشركات استخدمت كمعيار لمقارنة الممارسات الفعلية ، و قامت بتنقيحها عام ٢٠٠٤، فكانت أساسا لمبادرات حوكمة الشركات في كل من دول المنظمة أو غيرها من الدول على حد سواء ، و ذلك من خلال تقديم عدد من الخطط الإرشادية لتدعيم الإدارة ، كفاءة أسواق المال و استقرار الاقتصاد ككل (^).

مفهوم حوكمت الشركات:

وصف سير أدريان كادبوري في تقريره الشهير بتقرير كادبوري عام ١٩٩٢م حوكمة الشركات على أنها: "النظام الذي تدارُ و تراقبُ به الشركات ..." (٩) ، وعرفت منظمة التعاون الاقتصادي و التنمية OECD حوكمة الشركات على أنها "النظام الذي يوجه و يضبط أعمال الشركة حيث يصف و يوزع الحقوق و الواجبات بين مختلف الأطراف في الشركات ، كمجلس الإدارة و المساهمين ، و ذوي العلاقة و يضع القواعد و الإجراءات اللازمة لاتخاذ القرارات الخاصة بشؤون الشركة كما يضع الأهداف و الاستراتيجيات اللازمة لتقييم و مراقبة الأداء " ، كما عرفتها كذلك على أنها: "الإطار الذي ينبغي أن يتضمن التوجيه الاستراتيجي للشركة الرصد الفعال من جانب مجلس الإدارة و كذا مساءلته أمام الشركة و المساهمين " (١٠).

ومن خلال التعريفين السابقين، يمكن استخلاص أن حوكمة الشركات هي نظام يتضمن مجموعة من المتطلبات القانونية (۱) و التشريعية ،الإدارية و الاقتصادية (مدخلات النظام) تحكمها منهجيات وأساليب، وتستخدم في ذلك آليات داخلية (مجلس الإدارة ، المراجع الداخلي، لجنة المراجعة)،و خارجية (الهيئات المهنية، أسواق رأس المال ، المراجع الخارجي القانوني أو التعاقدي) ،وتتفاعل فيما بينها لتحقيق نتائج (مخرجات النظام)، تعمل على إدارة الشركة و مراقبتها بما يحفظ حقوق أصحاب المصالح ، وبما يضمن الشفافية و الإفصاح في الشركة.

٣. مبادئ حوكمة الشركات:

يقصد بمبادئ حوكم الشركات مجموع القواعد والنظم والإجراءات التي تحقق أفضل حماية وتوان بين مصالح مديري الشركة والمساهمين فيها، وأصحاب المصالح الأخرى المرتبطة بها، و بالتالي تحقيق أهداف الحوكمة ككل، وهناك ستة مبادئ أساسية تم وضعها من طرف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD، وهي:

المبدأ الأول: حقوق المساهمين.

المبدأ الثاني: المعاملة المتكافئة للمساهمين .

المبدأ الثالث: دور أصحاب المصالح في حوكمت الشركات.

المبدأ الرابع: الإفصاح والشفافية.

المبدأ الخامس؛ مسؤوليات مجلس الإدارة.

المبدأ السادس: ضمان الأساس اللازم لتضعيل إطار حوكمة الشركات(٣).

أهداف حوكمة الشركات:

تهدف حوكمت الشركات إلى:

- محاربة الفساد بكل صورة سواء كان فسادًا ما ليًا ، أم محاسبيًا ، أم سياسيًا .
- جذب الاستثمارات سواء الأجنبيت، أو المحليت، والحد من هروب رؤوس الأموال.
- · تحقيق الاستقرار والمصداقية للقطاعات المالية على المستوى المحلى والدولي.
- تدعيم عنصر الشفافية في كافة معاملات وعمليات الشركات، وإجراءات المحاسبة والمراجعة المالية بالشكل الذي يمكن من ضبط عناصر الفساد في أي مرحلة.

- تحقيق إمكانية المنافسة في الأجل الطويل، وهذا يؤدي إلى خلق حوافز للتطوير، وتبني تكنولوجيا حديثة لزيادة درجة جودة المنتجات وتخفيض التكاليف الإنتاجية وزيادة القابلية التسويقية للسلع والخدمات التي تتعامل فيها الشركة حتى تتمكن من الصمود أمام المنافسة القوية للمنتجات الأجنبية.
- زيادة الثقة في الاقتصاد القومي ، وتعميق دور سوق المال وزيادة قد رته على تنمية المدخرات، رفع معدلات الاستثمار من ناحية، وتشجيع نمو القطاع الخاص ودعم قد راته التنافسية من ناحية أخرى.
- ضمان وجود هياكل إداريت يمكن معها محاسبت إدارة الشركة أمام مساهميها ، مع ضمان وجود المراجعة المستقلة على المديرين والمحاسبين، وصولا إلى قوائم مالية ختامية على أساس مبادئ محاسبية عالية الجودة.
- ضمان مراجعة الأداء المالي، وحسن استخدام أموال الشركة ومدى الالتزام بالقانون والإشراف على المسئولية الاجتماعية للشركة في ضوء قواعد الحوكمة الرشيدة.
- تعميق ثقافة الالتزام بالمبادئ والمعايير المتفق عليها، وخلق أنظمة للرقابة الذاتية ضمن إطار أخلاقي نابع من العمل والأخلاق السائدة في المجتمع وآدابه ومبادئه(").

٩. تحليل ومعالجة البيانات:

تم إتباع مجموعة من الأساليب الإحصائية التي تتوافق و الدراسة – بإستخدام برنامج الإحصاء في العلوم الاجتماعية (١٤) SPSS على النحو الموالي:

- اختبار الفاكرونباخ لمعرفة ثبات فقرات الاستبانة.
- اختبار كولمجروف سمرنوف لمعرفة مدى إتباع البيانات للتوزيع الطبيعي.
- حساب التكرارات، و المتوسطات الحسابية لبنود الاستبانة بغرض التعرف على مدى موافقة عينة الدراسة على الأسئلة المطروحة عليهم.
- اختبار Tلمتوسط العينة الواحدة، ONE SIMPLE TEST ، لمعرفة صحة أو عدم صحة الفرضيات من خلال اختبار ما إذا كان متوسط آراء أفراد العينة على كل فقرة من فقرات الاستبانة ، و كذلك على المحاور إجمالا يختلف إحصائيا عن متوسط المقياس المستخدم في استبانه الدراسة و هو الدرجة ٣ و التي تمثل الرأي محايد ، و ذلك استنادا لتصنيف ليكارت الخماسي ، فكانت النتائج كما يلي:

ا. اختبار (الفاكرونباخ، Alpha de Cronbach) لمعرفة ثبات فقرات الاستبانة:

يعتبر هدا المعامل من أهم مقاييس الثبات و الاتساق الداخلي ، فهو يربط ثبات الاستبانة بثبات بنودها، و حسب كرونباخ، فازدياد نسبة تباينات البنود بالنسبة للتباين الكلي يؤدي إلى انخفاض معامل الثبات، و يمكن صياغة معادلة "ألفا" كمايلي:

$$\partial \equiv \frac{\dot{\upsilon}}{\dot{\upsilon} - 1} \times 1 \times \frac{\sum \quad -2\xi}{2\xi}$$

بحيث:

مج ع٢ب: مجموع تباينات البنود.

ع٢ك: تباين الاستبانة ككل.

ن: عدد بنود الاستبانة.

و باستخدام برنامج SPSS تم استخراج المعاملات كمايلي :

الجدول رقم (2) معامل الفاكرونباخ للثبات

| المحاور | محتوى المحور | عدد الفقرات | معامل الفاكرونباخ |
|---------|--|-------------|-------------------|
| | مدى احترام مبدأ حقوق المساهمين | ٣ | ,8369• |
| ۲ | مدي احترام المعاملة المتكافئة للمساهمين | ٦ | ,8117• |
| ٣ | مدى احترام حقوق أصحاب المصالح | ۲ | ,7873• |
| ٤ | مدي احترام مبدأ الإفصاح والشفا فية | ٦ | ,8069• |
| ٥ | مدى احترام مسؤوليات مجلس الإدارة | ٤ | ,9564• |
| ٦ | مدى ضمان الأساس اللازم لتفعيل إطار الحوكمة | ٧ | ,9242• |

يلاحظ من خلال الجدول أن معاملات الثبات ألفا كرونباخ معقولة ومرتفعة، مما يؤكد ثبات فقرات الاستبيان محل الدراسة.

اختبار (كولمجروف سمرنوف، Kolmogrove-Smirnov) لمعرفة مدى إتباع البيانات للتوزيع الطبيعي:

يستخدم اختبار كولمجروف سمرنوف في معرفة ما إذا كانت البيانات محل الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي أم لا(١٠)، و لذلك سنصيغ الفرضيات التالية:

H·: البيانات تتبع التوزيع الطبيعي

١١: البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي

و قد تحصلنا على النتائج المبينة في الجدول الآتي من خلال برنامج SPSS :

الجدول رقم (٣) نتائج اختبار التوزيع الطبيعي كولمجروف سمرنوف

| مستوىالمعنوية | قيمة z الحسابية | عددالفقرات | محتوى المحور | المحور |
|---------------|--------------------|------------|---|--------|
| | | | | |
| ٠.٠٨٦ | 1.70\$ | ٣ | مدى احترام مبدأ حقوق المساهمين | 1 |
| ٠.١٤٧ | 1.187 | ٦ | مدي احترام المعاملة المتكافئة للمساهمين | ۲ |
| *.*\$* | 1.77.7 | ۲ | مدى احترام حقوق أصحاب المصالح | ٣ |
| +.179 | 1.+9A | ٦ | مدي احترام مبدأ الإفصاح والشفافية | ٤ |
| •.179 | 1.+9A | ٤ | مدى احترام مسؤوليات مجلس الإدارة | ٥ |
| ٠.٤٤٨ | ٠.٨٦١ | ٧ | مدىضمان الأساس اللازم لتفعيل إطار الحوكمة | ٦ |

من الجدول السابق ينتج أن مستوى المعنوية لكل المحاور اكبر من ٠٠٠١ ، لذلك نرفض الفرضية البديلة التي تقول أن البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي، ونقبل الفرضية المبدئية التي تقول أن البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي، عند مستوى معنوية ٢٠٠١.

٣. إختبار صحم الفرضيات:

الفرضية الأولى: "لا يتم احترام مبدأ حقوق المساهمين في الشركات المساهمة الجزائرية؟" تم التأكد من صحة هذه الفرضية باستخدام المتوسطات الحسابية كما هو موضح بالجدول التالى:

الجدول رقم (٤) نتائج آراء عينة الدراسة حول مدى احترام مبدأ حقوق المساهمين

| | | | | į | الإجابات | | |
|---------------|-------------------------|--------------|-------|-------|-------------------|---|---|
| الوسط الحسابي | غیر موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق | مواف ق بشدة | | الفقرة |
| 7.77 | | ١٢ | ١٨ | 10 | ٥ | التكرار | ١-للمساهمين الحق في المشاركة وفي الحصول على معلومات |
| 1.11 | | 4\$ | 77 | ٣٠ | 1. | النسبة% | كافية عن القرارات المتصلة بالتغيرات الأساسية في الشركة. |
| | ١٣ | 77 | 11 | ۲ | ۲ | التكرار | |
| 7.17 | 77 | ŧŧ | ** | ŧ | ٤ | النسبة% | ٢-تتم مساءلة مجلس الإدارة باستمرار من طرف المساهمين. |
| 1.04 | 40 | 11 | ٧ | ٦ | ١ | التكرار | ٣تتاح الفرصة للمساهمين في ممارسة درجة من الرقابة |
| 1.98 | النسبة % ٢ ١٤ ١٢ ٥٠ ١٠٠ | على الشركة . | | | | | |
| ۲.٤٥ | | | | | | المتوسط العام لمدى احترام مبدأ حقوق المساهمين | |

من خلال المتوسط العام لمدى احترام مبدأ حقوق المساهمين فهو ٢٠٤٥ و يقع في المجال من ١٠٨ إلى ٢٠٦ في الفئت الثانية من فئات ليكارت الخماسي، أي غير موافق في الإجابة، أما أغلب النسب المئوية فظهرت معتبرة في درجة الإجابة "غير موافق" و "غير موافق بشدة"، و بالتالي يمكن الخروج بالنتيجة التالية: "الواقع يؤكد أن بعض الشركات المساهمة الجزائرية لا تحترم مبدأ حقوق المساهمين كأحد قواعد تطبيق حوكمة الشركات "

الجدول رقم (٥) نتائج اختبار T لمتوسطات إجابات أفراد العينة حول مدى احترام مبدأ حقوق المساهمين

| مستوى | قيمة Altحسوبة | الانحراف | درجةأهمية | الوسط | |
|----------|---------------|----------|--------------|---------|-------------------------------|
| المعنوية | هتمه المحسونه | المعياري | الخاصية | الحسابي | |
| ١٤٧.٠ | -+.٣٣٣ | ٠.٧٨١٣ | منخفضة قليلا | 7.9777 | دى احترام مبدأ حقوق المساهمين |

نلاحظ أن قيمة t المحسوبة تقع في المجال 2.0086 ≥ tcal ≥ 2.0086 ، و مستوى الدلالة اكبر من ٠٠٠٥ ، إذن نرفض الفرضية البديلة ، و نقبل الفرضية H و نؤكد النتيجة :" لا يتم احترام مبدأ حقوق المساهمين في الشركات المساهمة الجزائرية "

الفرضية الثانية: "لا يتم احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين في الشركات المساهمة الجزائرية؟" تم التأكد من صحة هذه الفرضية باستخدام المتوسطات الحسابية كما هو موضح بالجدول التالي:

الجدول رقم (٦) نتائج آراء عينت الدراسة حول مدى احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين

| | | الإجابات | | | | | |
|--|----------|---------------|-------|-------|--------------|--------------------------|----------------------|
| الفقرة | | موافق بشدة | موافق | محايد | غیر موافق | غیر مواف ق بشدة | الوسط الحساب ي |
| ١ – يعامل المساهمون المنتمون إلى نفس الفئة معاملة متكافئة. | التكرار | ١ | ١٠ | 77 | 10 | ۲ | ۲.۸٦ |
| ۱ – یکاس ایک همون ایلنمون ای تفس اهند می سه سکایند. | النسبة % | ۲ | ۲٠ | ٤٤ | ٣٠ | ٤ | 1./// |
| الاستان المساهدية والشاكان المتات المتات المتات المساول المساول المتات المتات المتات المتات المتات المتات المت | التكرار | _ | 77 | ١٤ | ١٢ | ۲ | ٣.١٢ |
| ٢- يكون للمساهمين داخل كل فئة نفس حقوق التصويت. | النسبة % | _ | ٤٤ | ۲۸ | 72 | ٤ | 1.11 |
| ٣- يتم التصويت بواسطة الأمناءأو المفوضين بطريقة متفق عليها | التكرار | ۲ | ١٤ | 77 | ١٠ | ۲ | |
| مع أصحاب الأسهم. | النسبة% | ٤ | 7. | ŧ٤ | ۲٠ | ٤ | ٣.٠٨ |
| ير بيند روا المراج المستعدال في المنظم المراج الوالم | التكرار | ١ | ٧ | ١٦ | 77 | ٣ | |
| ٤ – تتم المعاملة المتكافئة لكافة المساهمين . | النسبة% | ۲ | ١٤ | ٣٢ | ٤٦ | ٦ | ۲.٦٠ |
| | التكرار | _ | ٥ | ٥ | ١٨ | ** | |
| ٥- يمنع تداول الأسهم بصورة لا تتم بالإفصاح والشفافية. | النسبة % | _ | ١٠ | ١٠ | 41 | ٤٤ | ١.٨٦ |
| ٦ - يطلب من أعضاء مجلس الإدارة أو المديرين التنفيذيين | التكرار | ١ | ٩ | ٥ | ۲۵ | 1. | |
| الإفصاح عن وجود أية مصالح خاصة بهم تتصل بعمليات أو بمسائل تمس الشركة. | النسبة % | ۲ | ١٨ | ١٠ | ٥٠ | ۲٠ | 7.77 |
| المتوسط العام لمدى احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين | | | | | | | ۲.٦٤ |

من خلال المتوسط العام لمدى احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين فهو ٢٠٦٤ و يقع في المجال من ٢٠٦١لى من خلال المتوسط العام لمدى احترام مبدأ المعاملة المتكافئة الفئة الثالثة من فئات ليكارت الخماسي، أي محايد في الإجابة، أما أغلب النسب المئوية فظهرت غير معتبرة بدرجات متقاربة ، و بالتالي يمكن الخروج بالنتيجة التالية: "الواقع يؤكد أن بعض الشركات المساهمة الجزائرية لا تحترم مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين كأحد قواعد تطبيق حوكمة الشركات "

الجدول رقم (٧) نتائج اختبار T لمتوسطات إجابات أفراد العينة حول مدى احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين

| مستوى المعنوية | قيمة t المحسوبة | الانحراف المعياري | درجة أهمية الخاصية | الوسط الحسابي | |
|-------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--|--|
| | , ,,,,, | . 7710 | منخفضة | ~ 1100 | مدى احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين |
| •.۲۲۷ | -1.777 | +.7710 | ۲.۸۸۵۷ قلیلا | مدى حدرام مبدااله مله اللحاقية للمسامةين | |

نلاحظ أن قيمة t المحسوبة تقع في المجال 2.0141 ≤ tcal ≤ 2.0141 اكبر من ٠٠٠٥ ، إذن نلاحظ أن قيمة t المحسوبة تقع في المجال H و نؤكد النتيجة : " لا يتم احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين في الشركات المساهمة الجزائرية "

الفرضية الثالثة: " لا يتم احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح في الشركات المساهمة الجزائرية ؟" تم التأكد من صحة هذه الفرضية باستخدام المتوسطات الحسابية كما هو موضح بالجدول التالى:

الجدول رقم (۸) نتائج آراء عينة الدراسة حول مدى احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح

| | | | | | الإجابات | | | | |
|------------------|---|-----------|-------|-------|---------------|-------------------------|--|--|--|
| الوسط الحسابي | غير موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق | موافق بشدة | | الفقرة | | |
| | ٥ | ١٢ | 77 | ٣ | ٤ | التكرار | ١ - تأشيرة المراجع القانوني في القوائم الما لية التي تقدمها الشركة كافية | | |
| ۲.۷۸ | ١٠ | 71 | ٥٢ | ٦ | ٨ | النسبة% | للاطمئنان أن المعلومات المقدمة لأعوان الضرائب ، وكذا البنوك صادقة. | | |
| | ٣ | ١٠ | ** | ŧ | ٦ | التكرار | ٢- تَاشيرة المراجع القانوني في القوائم المالية التي تقدمها الشركة كافية | | |
| ٣.٠٠ | ٦ | ۲٠ | ٥٤ | ٨ | ١٢ | نأن حقوق العمال محترمة. | | | |
| ۲.۸۹ | المتوسط العام لمدى احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح | | | | | | | | |

من خلال المتوسط العام لمدى احترام مبدأ المعاملة المتكافئة للمساهمين فهو ٢٠٨٩ و يقع في المجال من ١٠٨ إلى ٢٠٦ الفئة الثانية من فئات ليكارت الخماسي، أي "غير موافق " في الإجابة، أما أغلب النسب المئوية فظهرت غير معتبرة بدرجات متقاربة ، و بالتالي يمكن الخروج بالنتيجة التالية: "الواقع يؤكد أن بعض الشركات المساهمة الجزائرية لا تحترم مبدأ حقوق أصحاب المصالح كأحد قواعد تطبيق حوكمة الشركات"

الجدول رقم (٩) نتائج اختبار T لمتوسطات إجابات أفراد العينة حول مدى احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح

| مستوى | قيمة t | الانحراف | درجةأهمية | الوسط | |
|----------|----------|----------|--------------|---------|------------------------------------|
| المعنوية | المحسوبة | المعياري | الخاصية | الحسابي | |
| ٠.٢١١ | -1.778 | ۸۵۳۲.۰ | منخفضة قليلا | ۲.۸۸٦٠ | مدى احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح |

نلاحظ أن قيمة t المحسوبة تقع في المجال 2.0086 ≤ tcal ≤ 2.0086 − ، و مستوى الدلالة اكبر من ٠٠٠٥ ، إذن نرفض الفرضية البديلة ، و نقبل الفرضية H و نؤكد النتيجة : " لا يتم احترام مبدأ حقوق أصحاب المصالح في الشركات المساهمة الجزائرية "

الفرضية الرابعة: " لا يتم احترام مبدأ الإفصاح و الشفافية في الشركات المساهمة الجزائرية ؟" تم التأكد من صحة هذه الفرضية باستخدام المتوسطات الحسابية كما هو موضح بالجدول التالي: الجدول رقم (١٠)

نتائج آراء عينة الدراسة حول مدى احترام مبدأ الإفصاح و الشفافية

| | | الإجابات | | | | | | |
|--|----------|---------------|-------|-------|--------------|----------------------|------------------|--|
| الفقرة | | موافق بشدة | موافق | محايد | غیر موافق | غير موافق بشدة | الوسط الحسابي | |
| ١ - يتم الإفصاح دوريا عن النتائج المالية والتشغيلية | التكرار | 10 | •٧ | ٩ | 11 | ٨ | ۳.۲۰ | |
| لشركة. | النسبة % | ٣٠ | ١٤ | 14 | 77 | ١٦ | 1.14 | |
| الإستان الإقتاع والمساحد والمسائد المسائد الإقتاع والمساحد والمسائد المسائد ال | التكرار | _ | ٤ | 77 | 14 | 11 | ۲.۳۸ - | |
| ٧- يتم الإفصاح دوريا عن أهداف الشركة. | النسبة % | _ | ٨ | ŧ٤ | 77 | 77 | 1.14 | |
| ٣- يتم الإفصاح دوريا عن حق الأغلبية من المساهمين ،و | التكرار | _ | 17 | ** | ٠٥ | •٧ | 7.98 | |
| حقوق التصويت . | النسبة | _ | 77 | ŧ٤ | ١٠ | ١٤ | 1.36 | |
| ٤ - يتم الإفصاح دوريا عن أعضاء مجلس الإدارة | التكرار | ۲ | ۲٠ | ٧ | ١٦ | ٥ | | |
| والمديرين التنفيذيين الرئيسيين والمرتبات والمزايا الممنوحة لهم . | النسبة% | ٤ | ٤٠ | ١٤ | ** | 1. | 7.97 | |
| ٥- يتم الإفصاح دوريا عن عوامل المخاطرة المنظورة. | التكرار | ۲ | ۲ | ١٢ | 71 | 1. | ۲.۲٤ | |
| | النسبة % | ٤ | ٤ | 71 | ٤٨ | ۲٠ | 1.12 | |
| ٦ – يتم الإفصاح دوريا عن المسائل المادية المتصلة | التكرار | - | ٣ | 71 | 10 | 11 | ي ي | |
| بالعاملين وبغيرهم من أصحاب المصالح. | النسبة% | _ | ٦ | ٤١ | ٣٠ | 77 | 7.77 | |
| المتوسط العام لمدى احترام مبدأ الإفصاح والشفافية | | | | | | | | |

من خلال المتوسط العام لمدى احترام مبدأ الافصاح والشفافية فهو ٢٠٦٧ ويقع في المجال من ٢٠٦ إلى ٣٠٤ في الفئة الثالثة من فئات ليكارت الخماسي، أي " محايد " في الإجابة، أما أغلب النسب المئوية فظهرت غير معتبرة و بدرجات متقاربة، وبالتالي يمكن الخروج بالنتيجة التالية: "الواقع يؤكد أن بعض الشركات المساهمة الجزائرية لا تحترم مبدأ الإفصاح و الشفافية كأحد قواعد تطبيق حوكمة الشركات "

الجدول رقم (١١) نتائج اختبار T لمتوسطات إجابات أفراد العينة حول مدى احترام مبدأ الإفصاح و الشفافية

| | الوسط | درجةأهمية | الانحراف | قيمة t | مستوى |
|-----------------------------------|---------|-----------|----------|---------|----------|
| | الحسابي | الخاصية | المعياري | الحسوبة | المعنوية |
| مدى احترام مبدأ الإفصاح والشفافية | 7.1290 | منخفضة | +.079+ | -1.978 | +.+0\$ |
| مدى احترام مبدا الإقصاح والسفاقية | 1.8240 | قليلا | *.019* | -1.474 | *.*04 |

نلاحظ أن قيمة المحسوبة تقع في المجال 2.0086 ≤ tcal ≤ 2.0086 −، ومستوى الدلالة اكبر من ٠٠٠٥ نسبيا ، إذن نرفض الفرضية البديلة ، و نقبل الفرضية H و نؤكد النتيجة " لا يتم احترام مبدأ الإفصاح و الشفافية في الشركات المساهمة الجزائرية "

الفرضية الخامسة: " لا يتم احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة في الشركات المساهمة الجزائرية ؟" تم التأكد من صحة هذه الفرضية باستخدام المتوسطات الحسابية كما هو موضح بالجدول التالي:

الجدول رقم (١٢) نتائج آراء عينت الدراسة حول مدى احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة

| | | | | | الإجابات | | |
|------------------|-------------------|-----------|-------|-------|---------------|---------|---|
| الوسط الحسابي | غیر موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق | موافق بشدة | | الفقرة |
| ۲.٦٨ | - | 72 | ١ | 17 | ٣ | التكرار | ١ - يقوم مجلس الإدارة بالمتابعة الفعالة للإدارة التنفيذية |
| 1.17 | _ | ٦٨ | ۲ | 71 | ٦ | النسبة% | |
| ۲.٦٨ | _ | 37 | ١ | ١٢ | ٣ | التكرار | ٢- يضمن مجلس الإدارة التوافق مع القوانين السارية |
| 1.1 | ŧ | ٦٨ | ۲ | 71 | ٦ | النسبة% | المضعول . |
| ۲.٦٨ | | | | | | | المتوسط العام لمدى احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة |

من خلال المتوسط العام لمدى احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة فهو ٢٠٦٨ ويقع في المجال من ٢٠٦ إلى ٣٠٤ في الفئم الثالثة من فئات ليكارت الخماسي، أي " محايد " في الإجابة، أما أغلب النسب المئوية فظهرت معتبرة ، اغلبها بدرجة "غير موافق" ، و بالتالي يمكن الخروج بالنتيجة التالية: "الواقع يؤكد أنه يتم احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة في شركات المساهمة في الجزائر "

الجدول رقم (١٣) نتائج اختبار T لمتوسطات إجابات أفراد العينة حول مدى احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة

| مستوي | قيمة t | الانحراف | درجةأهمية | الوسط | |
|--------------|----------|----------|-----------------|---------|---------------------------------------|
| المعنوية | المحسوبة | المعياري | الخاصية | الحسابي | |
| ٠.٠٣٤ | -4.174 | ١.٠٣٨٨ | منخفضة قليلا | ۲.٦٨٠٠ | مدى احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة |

نلاحظ أن قيمة المحسوبة تقع في مجال رفض H·، ومستوى الدلالة أقل من ٠٠٠٥ ، إذن نرفض الفرضية المبدئية ، و نقبل الفرضية H و نؤكد النتيجة :" يتم احترام مبدأ مسؤوليات مجلس الإدارة في الشركات المساهمة الجزائرية".

الفرضية السادسة: " لا يتم ضمان الأساس اللازم لتفعيل إطار الحوكمة في الشركات المساهمة الجزائرية ؟" تم التأكد من صحة هذه الفرضية باستخدام المتوسطات الحسابية كما هو موضح بالجدول التالي:

الجدول رقم (١٤) نتائج آراء عينة الدراسة حول مدى احترام مبدأ ضمان الأساس اللازم لتفعيل إطار الحوكمة

| | | | | | الإجابات | | |
|------------------|-------------------|--------------|-----------|-------------------|---------------|---------|--|
| الوسط الحسابي | غیر موافق بشدة | غير موافق | محاي د | موا ف ق | موافق بشدة | | الفقرة |
| 7.18 | ١٢ | 70 | ٩ | ۲ | ۲ | التكرار | The left in the first of the fi |
| 1.14 | 75 | ٥٠ | ١٨ | ŧ | ŧ | النسبة% | ١- يتميز إطار الحوكمة المطبق بالفا علية والمرونة الكافية. |
| 7.17 | ١٠ | 44 | ١٠ | - | ۲ | التكرار | ٢ - توجد أسواق ما لية نشطة تتميز با لشفا فية و الفعا لية |
| 1.11 | ۲٠ | ٥٦ | ۲. | _ | ٤ | النسبة% | العالية. |
| 1.9A | ١٦ | 77 | ١ | ٧ | - | التكرار | ٣ - توجد قوانين و تنظيمات للحوكمة ذات شفا فية و قا بلية |
| 1.34 | 44 | ٥٢ | ۲ | ١٤ | _ | النسبة% | التنفيذ. |
| | ١٦ | ۲٠ | ٥ | ٧ | ۲ | التكرار | ٤ - وجود آليات قانونية و تنظيمية للحوكمة تتميز بالكفاءة |
| 7.18 | 44 | ٤٠ | ١٠ | ١٤ | ٤ | النسبة% | والعدالةو عدمالتحيز. |
| ۲.۰۰ | ۱۷ | ۲١ | ٧ | ٥ | - | التكرار | ٥- يتم توزيع المسؤوليات وفق اختصاص تشريعي يخدم المصالح |
| 1.** | 37 | ٤٢ | ١٤ | ١٠ | _ | النسبة% | العامة. |
| Y.+7 | 10 | 77 | ٦ | ٦ | - | التكرار | ٦-تمنح للجهات الإشرافية والتنظيمية والتنفيذية السلطة |
| | ٣٠ | ٤٦ | ١٢ | ١٢ | _ | النسبة% | الكافية للقيام بواجباتها . |
| | ١٨ | 19 | ٦ | ٦ | ١ | التكرار | ٧- تتمتع الجهات الإشرافية والتنظيمية و التنفيذية بالنزاهة و |
| ۲.۰٦ | 47 | ٣٨ | ١٢ | ١٢ | ۲ | النسبة% | الموضوعية. |
| ۲.•۷ | | | | | | | لمدى احترام مبدأ ضمان الأساس اللازم لتفعيل إطار الحوكمة |

من خلال المتوسط العام لمدى احترام مبدأ ضمان الأساس اللازم لتفعيل الحوكمة فهو ٢٠٠٧ ويقع في المجال من ١٠٨ إلى ٢٠٦ في الفئة الثانية من فئات ليكارت الخماسي، أي "غير موافق " في الإجابة، أما أغلب النسب المئوية فظهرت معتبرة اغلبها بدرجة "غير موافق"، و بالتالي يمكن الخروج بالنتيجة التالية: "الواقع يؤكد غياب الأساس اللازم لتفعيل الحوكمة في الجزائر"

الجدول رقم (١٥)

نتائج اختبار T لمتوسطات إجابات أفراد العينة حول مدى ضمان الأساس اللازم لتفعيل إطار حوكمة الشركات في الجزائر

| مستوى | قيمة t | الانحراف | درجةأهمية | الوسط | |
|----------|----------|----------|-----------|---------|---|
| المعنوية | المحسوبة | المعياري | الخاصية | الحسابي | |
| | W 014 | 1049 | منخفضة | ~ ,,,, | Siran Same And Para Later No. 1 Spini Cala |
| *.*** | -٧.٩١٤ | ۲٤۲۸.٠ | قليلا | ۲.۰۷۷۱ | مدىضمان الأساس اللازم لتفعيل حوكمة الشركات في الجزائر |

نلاحظ أن قيمة المحسوبة تقع في مجال رفض H·، ومستوى الدلالة أقل من ٠٠٠٥ ، إذن نرفض الفرضية المبدئية ، و نقبل الفرضية H و نؤكد النتيجة : " لا يتم ضمان الأساس اللازم لتفعيل إطار الحوكمة في الشركات المساهمة الجزائرية "

النتائج والتوصيات:

في ضوء هذه الدراسة، يمكن الخروج بالنتائج و التوصيات التالية:

أولا: الاستنتاجات

اتفقت آراء العينيّ على أن حوكميّ الشركات المساهميّ في الجزائر مازالت تعاني الكثير من النقائص، و ذلك لعدة أسباب نذكر منها مايلي:

- ١. إهدار حقوق المساهمين في الحصول على معلومات كافية عن القرارات المتصلة بالتغيرات الأساسية في الشركة،
 - ٢. ضمان التوافق مع القوانين السارية المفعول في مؤسسات دون الأخرى.
- عدم مساءلة مجلس الإدارة باستمرار من طرف المساهمين، مما ينجر عنه ضياع حقوق المساهمين، و كذا أصحاب
 المصالح من موردين، مقرضين، عمال، زبائن...و بالتالي انعدام الثقة و الرقابة على الشركة.
- ٤. عدم كفاية تأشيرة المراجع القانوني في القوائم المالية التي تقدمها الشركة للاطمئنان أن المعلومات المقدمة لأعوان الضرائب، وكذا البنوك صادقة، وأن حقوق العمال محترمة.
 - °. غياب دور المراجع الداخلي في التقييم الفعال لنظام الرقابة الداخلية، وإدارة المخاطر،
 - عدم توفر أسواق مالية نشطة تتميز بالشفافية و الفعالية العالية.
 - ٧. قلم الوعى و استيعاب المهنيين لضرورة احترام مبادئ حوكمم الشركات،
 - أخر تبنى الجزائر لمفهوم حوكمة الشركات مقارنة ببقية الدول العربية،

وبذلك يمكن القول أن إطار الحوكمة المطبق في الجزائر ما زال يعاني من نقائص تحتاج لتكملة ، وذلك ضمانا للفاعلية و المرونة الكافية، و تبذل الجزائر مؤخرا قصار جهدها لتفعيل هذا النظام ، و نستدل على ذلك بتبني دليل حوكمة الشركات عام ٢٠٠٩، رغم أن هذا الدليل كان مخصص لحوكمة المؤسسات الصغيرة و المتوسطة، على اعتبار أنها العجلة المحركة للاقتصاد الوطني.

ثانيا: التوصيات

حسب آراء عينة الدراسة يمكن الخروج بالتوصيات الآتية:

- ١. اعتماد الشفافية في التسيير،
- ٢. تفعيل الأدوات الرقابية المختلفة انطلاقا من الرقابة الذاتية إلى رقابة مختلف الأجهزة الإدارية المنتخبة،
 - ترسيخ مبادئ العقيدة الإسلامية في كل المعاملات في الشركة،
 - ٤. العقلنة والرشادة في استخدام الموارد المالية ، البشرية والمادية،
 - المشاركة لجميع الفئات و المتعاملين في صناعة القرارات الإستراتيجية،

- آ. زرع روح الحوار في ثقافة الشركات النابعة من الطروحات العلمية و المكيفة بالواقع الجزائري، خدمة لاستغلال امثل للموارد البشرية دون تناسي عامل الخبرة المكتسبة و التراكمية،
 - ٧. الاستفادة من خبرات البلدان العربية و الأجنبية في مجال حوكمة الشركات.

قائمة المراجع:

- ا. مها محمود رمزي ريحاوي ، الشركات المساهمة ما بين الحوكمة والقوانين والتعليمات "حالة دراسية للشركات المساهمة العلمة العامة العمانية "، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد الرابع و العشرون، العدد الأول، ٢٠٠٨.
- لاء عبد الوهاب ، التحكم المؤسسي وأثره في الرقابة والتوجيه على الشركات المساهمة العمانية" دراسة ميدانية في الهيئة العامة لسوق المال مسقط / سلطنة عمان"، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد الثاني و عشرون ، العدد الأول، 2006 .
- ". كنان نده ، مبادئ حوكمة الشركات في سورية " دراسة مقارنة مع مصر والأردن"، مجلة جامعة دمشق للعلوم
 الاقتصادية والقانونية، المجلد السادس و العشرون، العدد الثانى، 2010 .
- ³. فيصل محمود الشواورة ، قواعد الحوكمة وتقييم دورها في مكافحة ظاهرة الفساد والوقاية منه في الشركات المساهمة العامة الأردنية، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد الخامس و العشرون، العدد الثاني،2009 .
- 5. Gérard Charreaux, corporate governance "theory and made", economica education, Paris, France, 1997.
- بهاء الدين سمير علام ، اثر الآليات الداخليج لحوكمج الشركات على الأداء المالي في للشركات المصريج "دراسج تطبيقيج"، كليج التجارة ، القاهرة ، مصر، ٢٠٠٩.
- 7. Karine le Joly & Bertrand Moingeon, corporate governance "theoretical debates and practices under the direction", Ellipses education, Paris, France, 2001.
- أ. طارق عبد العال حماد، حوكمت الشركات"المفاهيم، المبادئ، التجارب، تطبيقات الحوكمت في المصارف" ، الدر
 الجامعيت، الإسكندريت، مصر، ٢٠٠٥.
- 9. أبو حفص رواني ، الإصلاحات في مجال حوكمت الشركات كأداة لتحسين أخلاقيات الأعمال" تجارب بعض الدول المتقدمت و الناميت"، الملتقى الدولي حول الحوكمت و أخلاقيات الأعمال في المؤسسات، جامعت باجي مختار، عنابه، الجزائر، أكتوبر، 2009.
- · ا. خلف عبد الله الوردات، الاتجاهات الحديثة في التدقيق الداخلي، المؤتمر العربي الأول حول التدقيق الداخلي في اطار حوكمة الشركات، إصدار مركز المشروعات الدولية الخاصة، القاهرة سبتمبر، ٢٠٠٥ .
- 11. Saïd Boumendjel, Economic breviary of student and researcher, Badji Mokhtar university publication, Annaba, Algeria, 2003.
- 12. OECD, Principles and Annotations on Corporate Governance, Arabic Translation, Center for International Private Enterprise, 2003.
- ١٣. رأفت حسين مطير ، آليات تدعيم دور المراجعة الخارجية في حوكمة الشركات ، محاضرة في مقياس مراجعة الحسابات ، قسم المحاسبة ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، فلسطين ، ٢٠٠٦.

- ٤١. شفيق العتوم ، طرق الإحصاء تطبيقات اقتصاديت وإداريت باستخدام SPSS ، دار المناهج للنشر ، عمان، الأردن، ٢٠٠٦.
- ۱۰. محمد بلال ألزعبي ، عباس الطلافحة ، النظام الإحصائي SPSS فهم و تحليل البيانات الإحصائية، دار وائل للنشر ،عمان، الأردن ، ۲۰۰۳.