تقييم واقع تحرير الدوريات العلمية العربية في ضوء معايير المنظمة الدولية للتقييس (ISO) لضبط الجودة

د. أحمد حسان غالب سعيد
قسم مناهج اللغة العربية- كلية التربية-جامعة صنعاء

ملخص:

هدفت الدراسة إلى تقييم واقع تحرير الدوريات العلمية العربية في ضوء معايير المنظمة الدولية للتقييس، معتمدة المنهج الوصفي التحليلي؛ ولتحقيق هذا الهدف أعد الباحث استمارة لتحليل عينة الدراسة المختارة بالطريقة القصدية، والمكونة من (8) دوريات علمية تربوية تصدر عن الجامعات العربية، هي: مجلة اتحاد الجامعات العربية، ومجلة العلوم التربوية بجامعة الملك سعود، ومجلة الدراسات التربوية والنفسية بجامعة السلطان قابوس، ومجلة العلوم التربوية والنفسية بجامعة البحرين، ومجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية بالأردن، ومجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، ومجلة البحث في التربية وعلم النفس بجامعة المنيا، ومجلة جامعة صنعاء للعلوم التربوية والنفسية. وبالطريقة العشوائية تم اختيار دراسة تربوية من كل مجلة طُبِّقَت عليها أداة الدراسة المكونة من استمارتي تحليل، هما: استمارة معايير تحرير الدوريات التي شملت (23) معياراً، واستمارة معايير تحرير الدراسات بالدوريات التي شملت (62) معياراً. واستعملت المتوسطات الحسابية والاختبار التائي لمعالجة بيانات الدراسة. وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

بلغ المتوسط الحسابي لالتزام الدوريات العلمية التربوية العربية بمعايير أداة الدراسة (6.978) خارجاً من (10).

بلغ المتوسط الحسابي لالتزام الدوريات العلمية التربوية العربية بمعايير مجال تحرير الدورية (8.071) خارجاً من (10)، وتراوحت متوسطات التزام الدوريات بمعايير المجال بين المتوسطين (9.13) و(7.391)، وتراوحت متوسطات معايير المجال بين المتوسطين (10) و(0).

بلغ المتوسط الحسابي لالتزام الدوريات العلمية التربوية العربية بمعايير مجال تحرير الدراسات (6.573) خارجا من (10)، وتراوح التزام الدوريات بمعايير المجال بين المتوسطين (8.065) و(5.726)، وتراوحت متوسطات معايير المجال بين المتوسطين (10) و(0).

Abstract

The study aimed to assess the reality of liberation of Arab scientific journals in the light of the International Organization for Standardization standards، certified analytical descriptive approach; To achieve this goal the researcher prepared Analysis form for the study sample selected randomly، consisting of (8) educational scientific periodicals issued by the Arab Universities، it is a magazine Association of Arab Universities، and the Journal of Educational Sciences at King Saud University، the Journal of Educational and Psychological Studies at Sultan Qaboos University، the Journal of Educational and Psychological Sciences at the University of Bahrain، and the Journal of the blue for Research and Human Studies in Jordan، the magazine Al-Quds Open University for research and educational and psychological studies، and Magazine Research in Education and Psychology University of Minya ، the magazine of Sanaa University for Educational and Psychological Sciences. And the indiscriminate way educational study were selected from each magazine applied them consisting of two forms of analysis study tool، namely: edit patrols which included standards form (23) standard، and form editing studies standards patrols، which included (62) standard. And use averages and test samples t to address the study data. The study found the following results:

Arithmetic average commitment to scientific journals study Arabic educational tool standards (6.978) out of (10)

Arithmetic average commitment to scientific journals study Arabic educational tool standards (8.071) out of (10) ، The averages ranged commitment patrol area between the Mediterranean standards (9.13) and (7.391)، and the averages ranged area between the Mediterranean standards (10) and (0).

Arithmetic average commitment to scientific journals study Arabic educational tool standards (6.573) out of (10)

مقدمة :

يعدالحديث عن أهمية المواصفات القياسية والمعيارية في التعليم ملازماًللحديث عن البحث العلمي نفسه، وذلك لما تملكه المعيارية من أهمية في إنتاج بحوث علمية متميزة.وقد أصبح التقييس من العناصر الأساسية في جميع البرامج التعلمية في المجتمعات المعاصرة، وأُطلق عليه معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، ثم تبني المواصفات التقييسية الدولية طموحات قياسيه إقليمية ووطنية، ولذلك لم يعد التقييس مرتبطا بالنشر العلمي،بل بات مرتبطابكافة نواحي الحياة اليومية (هيئه التقييس بدول مجلس التعاون الخليجي، 2005،2).

من هذا المنطلق تجلت أهمية البحث في المعايير القياسية لتقييم واقع تحرير الدوريات العلمية العربيةللإسهام في بناء مجتمع المعرفة، حيث برزت الحاجة الماسة والملحة لنهضة معيارية في هذا المجال، قادرة على تلبية مطالب العصر ومقتضياته في شتى التخصصات، حتى يتحقق التكامل في وضع وتطبيق معايير النشر العلمي، لمايشهده عالمنا المعاصر من ثورة معلوماتية هائلة تعددت فيها المصادر؛ إذ قد تقود إلى انعكاسات سلبية إذا لم يتم التحكم فيها والتعامل معها وفق قواعد وضوابط محددة، من خلال وجود مؤسسات تتكفل بمواجهة هذه المشكلة بوضع السياسات اللازمة والحلول المناسبة في إطار منهجي مدروس (السامرائي،2008، 3).

وتشكل الدورياتأحد أبرز القطاعات المهمة التي تصدرها هذه المؤسسة العلمية والأكاديمية، لما تشتمل عليه هذه الدوريات من مقالات متنوعة تساعد الباحثين على الإحاطة بكل ما يستجد في مجالات البحث الخاصة بهم(فرحات،2013، 1).

وتعد الدوريات المتخصصة من أهم المصادر العلمية للدراسات والبحوث في مجال اختصاصاتها، وتؤدي دوراً ملموساً في نقل الآراء الجديدة والمعرفة بصفة عامة. وفى مجال المكتبات والمعلومات تصدر الجمعيات والمؤسسات المهنية والناشرون أعداداً كبيرة من هذه الدوريات، حيث شغلت الدوريات المهتمين بالمكتبات والمعلومات على اختلاف فئاتهم من باحثين وكتاب وأمناء مكتبات، لما تثيره من قضايا خاصة بها، وكذلك كثرت الكتابات التي تناولت المطبوعات الدورية من مختلف جوانبها وزواياها (إبراهيم،2004، 2).

ويعد النشر في المجلات الدورية العلمية المتخصصة من معاييراعتمادية الموافقة المسبقة على النشر في عدد من المؤسسات العلمية، وتُعَدُّنتائجه من أبحاث منشورة مؤشراً من مؤشرات تقييم نتائج الأبحاث العلمية الجديدة، وأحد معايير تقييم الانتاج العلمي للترقيات الأكاديمية والتفرغ العلمي؛ لذلك اهتمت الجهات المتخصصة بتحسين أداء المجلات الدورية المتخصصة (قدسي، وآخرون،2011، 65).

وفضلاً عن وظيفتها العلمية يدرك كل من يرتبط بالأوساط البحثية والأكاديمية أن للدوريات وظيفتها الاجتماعيةالمهمة التي قد لا يضطلع بها مصدر آخر غيرها من مصادر المعلومات،

وتتمثل هذه الوظيفة الاجتماعية في دعم ادعاءات السبق العلمي؛ لأن قصب السبق في الأنشطة العلمية على قدر كبير من التجاوز، فلا يكون عادة من نصيب من يتوصل إلى الكشف العلمي أولاً، وإنما من نصيب من ينشره قبل غيره، وقد أدى هذا إلى القول بأن أهمية الدوريات تكمن في تلبية احتياجات الباحثين إلى منافذ النشر، لاتَقل بحال عن أهميتها في تلبية احتياجاتهم إلى المعلومات (فرحات،2004،3)؛مما جعل المجلات المهنية والعلمية التي تتناول تخصصاً معيناً وموضوعاً محدداً، ويهتم بها الباحثون والمهنيون في مجال هذا التخصص أو الموضوع تحتل مكانة كبيرة بين مصادر المعلومات، وعلى الناشرين الذين يعملون في مجال نشر مثل هذه الدوريات المتخصصة التزامٌ أخلاقيٌمهمٌ عند نشر مثل هذه الدوريات المتخصصة، حيث إنها تعد من أهم مصادر المعلومات، ويتمثل هذا الالتزام الأخلاقي للناشرين في حداثة المادة العلمية للدوريات المتخصصة، واستعانة المحرر بالكُتَّاب المتخصصين، كلٌ في مجال تخصصه، بحيث تكون الدورية المتخصصة في مكان متميز لإيجاد مادة مبتكرة في عدد قليل من الصفحات، فمن الجائز أن تكون الدوريات المصدر الوحيد للمعلومات المطلوبة في موضوعات معينة يندر وجودها في غيرها من المواد المكتبية، مثل الموضوعات الحديثة التي لم تتناولها الكتب(عويس، 2005،12).

لذلك كثر الحديث خلال الفترة الماضية عن النشر العلمي في المجلات والدوريات العلمية الدولية الحاملة للرقم المعياري الدولي والتي لها معامل تأثير جيد، إذ تتميز الساحة العلمية الدولية بثراء وتعدد المجلات والدوريات والنشرات العلمية المتميزة المشهود لها بالأصالة والمصداقية والأمانة العلمية، والتي يبحث عنها المتخصصون والأكاديميون والباحثون من أجل نشر أعمالهم، وإخضاعها للمراجعة والتقييم العلمي، والجميع يعمل من أجل النشر؛لإثبات قدرتهم العلمية وتنمية مكانتهم الأكاديمية والمعرفية(الألوسي، 2013،1)، فصارت الدوريات مصدراًمهما من مصادر المعلومات في المكتبات الجامعية ومراكز المعلومات وخاصة المكتبات الأكاديمية التي تولي اهتماماً خاصاً للدوريات العلمية في مختلف مجالات المعرفة، ولقد ظلت الدوريات المطبوعة السائدة في مقتنيات المكتبات الأكاديمية حتى قبيل أواخر القرن الماضي وقبل التحول الجذري في وسائل نقل المعلومات إلى الوسيط الآلي الذي يزداد يوما بعد يوم(الجابري،2005، 2).

وقد شهدت العقود الماضية تطوراً مذهلاً في تقنيات النشر العلمي وأدواته، حيث ذللت تلك التقنيات العديد من المصاعب التي كانت تعوق عمليات النشر، وصاحب ذلك تشدد غير مسبوق من قبل رؤساء تحرير المجلات العلمية؛ خشية تدني مستوى مجلاتهم، وأصبح معامل التأثيرأو ما يعرف بتقارير الاستشهادات المرجعية هاجساً لهيئات التحرير؛ خشية تراجع مستوى المجلات التي يشرفون عليها في حال قل الاستشهاد بما ينشر فيها من أوراق (غنيمة،وبقلة، 2008،28).

فارتبط معامل التأثير ارتباطاً وثيقاً بالمجال العلمي بوصفه مقياسا لأهمية المجلات العلمية المحكمة ضمن مجال تخصصها البحثي، ويعكس معامل التأثير مدى إشارة الأبحاث الجديدة للأبحاث التي نشرت سابقاً في تلك المجلة والاستشهاد بها؛ وبذلك فإن المجلة التي تملك معامل تأثير مرتفع

مجلة مهمة تكون الإشارة إلى أبحاثها والاستشهاد بها أكثر من تلك التي تملك معامل تأثير منخفض، وقد ابتكر معامل التأثير من قبل (إيوجين جارفيلد (مؤسس المعهد العلمي للمعلومات ISI. وتقوم بعض المؤسسات حالياً (كمؤسسة تومسون رويتر) بحساب معاملات التأثير سنويا للمجلات العلمية المحكمة المسجلة عندها ونشرها فيما يعرف بتقارير استشهاد المجلات، والتي يتم فيها تصنيف المجلات بحسب معاملات التأثير.وطريقة حسابمعامل التأثير لمجلة ما في سنة معينة هو معدل عدد المرات التي تم الاستشهاد بالأبحاث المنشورة في تلك المجلة خلال السنتين الماضيتين، فإذا بلغ معامل التأثير لمجلة ما (3) في عام (2012) مثلاً تكون الأبحاث التي نشرت في السنوات (2010 و2011) في تلك المجلة قد تم الاستشهاد بأبحاثها بمعدل (3) استشهادات لكل بحث، ويكون معامل التأثير قد حسب بالشكل الآتي: عدد البحوث والمقالات التي نشرت في مجلة ما للسنوات (2010-2011) والتي ذكرت فيمقالات وبحوث أخرى كمراجع فيها، وعدد البحوث والمقالات الكلي المنشورة في هذه المجلة للسنوات(2010-2011)(طه، 2013، 7).

وتظهر أهمية النشر في مجلات معامل التأثير؛ لأن بحوث تلك المجلات هي الوحيدة التي سوف تكون في متناول أيدي باحثي وعلماء دول العالم، ومن خلالها يتم التواصل معهم، وعلى أساسها يتم خلق جو من التنافس الأكاديمي الذي يسهم بدوره في تقديم أبحاث نوعية متميزة (الملا،2013، 2)في التحرير العلمي للدوريات المتخصصة الذي يعد جزءاً مهماً في عملية النشر العلمي؛ حيث إنه المنفذ الذي تنفذ من خلاله المقالة العلمية إلى عالم النشر. ويطلق على ممارسات التحرير (ضبط الجودة)، ويعني تقييم المقالات المقدمة للنشر بالدوريات المتخصصة، وتحديد مدى قبولها من قبل المجتمع العلمي الذي تمثله الدورية. ويضطلع بمهماتضبط الجودة هذه - بالأصالة عن المجتمع العلمي - كل من رؤساء التحرير (ومن يعاونهم من أعضاء هيئات التحرير) والمُحَكِّمين، وبصفة خاصة فإن المهمة الأساسية لعملية التحرير في الدوريات العلمية هي غربلة الأعداد الضخمة من أصول المقالات التي تتلقاها،واستبعاد تلك التي لا تُعَدُّ جديرة بالنشر، وتختلف أسس هذه الغربلة من تخصص علمي لآخر، ومن دورية لأخرى في التخصص العلمي نفسه في الواقع، وهو أكثر العمليات التي تنطوي عليها إدارة الدوريات أهمية فيما يتصل بإكساب الدورية قوامها وشخصيتها المميزة لها عن غيرها، وبدون التحرير تصبح الدورية مجرد كم من الأوراق أو المقالات المجموعة إلى بعضها البعض دون خيط واضح يجمع بينها (فراج، 13،2009).

وفي الحقيقة، يتم بناء التحرير العلمي للدوريات على ركنين رئيسين، هما: سياسة الدورية Policy، وإدارة العمليات اللازمة لتنفيذ هذه السياسةManagement، وفي ضوء السياسة المحددة التي تتبعها الدورية المتخصصة، فإن الأهداف الرئيسة للتحرير العلمي في سياق ذلك تنصب على اختيار أفضل الأعمال العلمية وأكثرها أصالة في مجال تخصص الدورية، وتقديم هذه الأعمال للقراء ذوي الاهتمام بها بدون إبطاء قدر الإمكان، وصبِّها في أفضل شكل قابل للقراءة والاسترجاع، ويشكل النشرالعلمي أهم مخرجات الأبحاث العلمي، ويسهم إسهاما كبيرا في تحديد سمعة

الجامعات ومكانتها ورسم صورتها محلياً وعالميا (غنيمة،وبقلة، 28،2008).

وتُعَدُّ الدوريات العربية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات من المرتكزات الرئيسة للبحث العلمي، والمساهمة العربية الأساسية في الإنتاج الفكري العربي في هذا المجال(عبد الهادي،1،2012).

وقد تطورت الدوريات العلمية المتخصصة تطوراً مذهلاً في الآونة الأخيرة من حيث الحجم والنوع، وأصبحت من أكثر مصادر المعلومات المتنوعة؛ فهناك دوريات مجانية وأخرى مقابل اشتراك مادي، وهناك دوريات محكمه وأخرى غير محكمة (العريشي، وبامفلح،2001، 2).

ويذكركل من لائحة (اعتماد الدوريات العلمية الأردنية في جامعة آل البيت،2010، 1)،و(النوايسة، 2010، 63)أنواع الدوريات وتعريفها على النحوي الآتي:

- الدورية المتخصصة :هي الدورية التي تنشر بحوثاً في تخصص علمي محدد، ولها هيئة تحرير متخصصة.
- الدورية المحكّمة :هي الدورية التي تنشر بحوثاً يقوم بتحكيمها متخصصون أو أكاديميون من ذوي الرتب العلمية في الجامعات أو المراكز.
- الدورية المفهرسة : هي الدورية التي تحتوي على رقم فهرسة دولي مثل ISSN.
- الدورية العالميــة : هي دورية علمية محكمة ومتخصصة مفهرسة، وهي عالمية من حيث هيئة التحرير والباحثون والانتشار، وتكون معتمدة في قاعدة البيانات ISIThomson أو ما يعادلها.
- الدورية الإلكترونيـة : هي الدورية المتخصصة والمحكمة والمفهرسة، وتظهر في قواعد بيانات عالمية ومراصد معلومات بشكل مباشر وبالنص الكامل.

وأورد (هلول، 2011، 149) أن الدوريات تمتاز عن غيرها من المطبوعات في الآتي:

1. حداثة وسرعة المعلومات المنشورة، كأن يكون صدورها شهرياً أو ربع فصل أو فصل... إلخ.
2. تعالج موضوعات فريدة ومتنوعة.
3. البحوث والمقالات المنشورة في الدوريات تتميزبالإيجاز والدقة والتركيز مقارنة بالكتب.
4. نشر بعض الدوريات بشكل مستخلصات وكشافات لما لها أهمية للوصول إلى المعلومات.
5. تتنوع موضوعات الدوريات، وبأقلام متنوعة ووجهات نظر مختلفة.
6. تتضمن الدوريات معلومات غير متوافرة في غيرها (كالكتب ،و التقاريرومحاضرالمؤتمرات).
7. الدوريات وسيلة فاعلة لنشر براءات الاختراع والاكتشافات العلمية وبث المعلومات.

وقد أجريت بعض الدراسات السابقة التي تناولت تقييم واقع تحرير المجلات (الدوريات) العلمية العربية.

فقد هدفت دراسة فرحات(2004) إلى معرفة مدى استجابة الدوريات العلمية في الجامعات السعودية للمواصفات القياسية الصادرة عن المنظمة الدولية (iso) المتصلة بعرض الدوريات العلمية وإخراجها، معتمدة المنهج الوصفي، وأظهرت الدراسة أن درجة استجابة الدوريات لتلك المعايير كانت جيدة بشكل عام، وتقدربحوالي 64%، وقد تراوحت درجة الاستجابة بين الاستجابة المطلقة لبعض

المعايير وعدم الاستجابة للبعض الآخر.

وهدفت دراسة كليب (2007) إلى معرفة مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء الأهلية للمجلات الإلكترونية التي توفرها مكتبة الجامعة، تكونت العينة من (105) أعضاء هيئة تدريس من ذوي الخبرة في الجامعة لأكثر من عام أكاديمي،وكشفت النتائج عن ضعف استخدام المجلات الإلكترونية التي توفرها المكتبة؛ حيث يستخدمها (43) عضواً يمثلون (41%) فقط من مجموع العينة، كما كشفت الدراسة أن إفادة فئة المستخدمين من المجلات الإلكترونية أعلى من إفادتهم من المجلات الورقية؛لما تتميز به المجلات الإلكترونية وما تحققه لهم من إغراء.

وهدفت دراسة الزكي (2008) إلى معرفة حجم قضايا التربية العربية التي عرضتها بعض الدوريات التربوية العالمية في الفترة من (1995 حتى 2006)، وكيفية معالجة البحوث المنشورة في تلك المجلات لتلك القضايا العربية من حيث الموضوع، وحجم مشاركة الباحثين العرب في نشر قضايا التربية، وتَعُدُّالدراسة المشاركة بالنشر في الدورياتالعالمية من المعايير التي تشير إلى التقدم في مجال البحث العلمي والتربوي،فقدنقلت الاهتمام بقضايا التربية العربية من المستوى الوطني إلى المستوى العالمي.

وهدفت دراسة السامرائي (2008) إلى معرفة واقع النتاج الفكري للدورية الصادرة عنالجامعات الأردنيةالخاصة في الأردن، وتوصلت الدراسة الى عدم تقيد المؤلفين بالمعايير التي تتضمنها المواصفات القياسية.

وهدفت دراسة فرج (2008) إلى وصف واقع الإنتاج العلمي في مجال الموهبة والتفوق المنشور في المجلات العلمية العربية في الفترة (1947-2007) من حيث كم هذا الإنتاج وأنواعه وتطوره الزمني، واللغات التي نشر بها، ونوع التأليف وأولى المجلات التي نشرت في هذا المجال، وعدد المجلات التي نشرت، والمجلات الأكثر نشرا، وإسهام الدول والجهات التي تصدر تلك المجلات، من حيث نوع الباحثين، وإنتاجية الباحثين،والانتماء المؤسسي لهم، وتكون مجتمع الدراسة من جميع المواد والأعمال العلمية عن الموهبة والتفوق المنشور.

وهدفت دراسة الشوابكة (2011) إلى الكشف عن درجة إلمام أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية بمفهوم الوصول الحر، وتقييمهم للدوريات الورقية ودوريات الوصول الحر، واتجاهاتهم نحو المشاركة فيه، ومعرفة أثر كل من الجنس، ونوع الكلية، والخبرة والرتبة الأكاديمية في المجالات الثلاثة، وزعت استبانة على عينة مكونة من 200 عضو من أعضاء هيئة التدريس تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية. وأشارت النتائج إلى إلمام غالبية المشاركين بالوصول الحر، غير أن نسبة قليلة منهم ينشرون في الدوريات.

وهدفت دراسة هلول (2011) إلى تقويم واقع النشر العلمي في جامعة بابل، وكشفت نتائج الدراسة عنافتقار المجلات العلمية في الجامعات العراقية إلى سياقات نشر ثابتة ومتكاملة حتى يلتزم بها الباحثون.

وهدفت دراسة حوالة (2012) إلى تقديم ورقة لرؤية تحليلية حول التحكيم العلمي في المجلات المتخصصة؛ حيث تبدأ الورقة بتوضيح مفهوم المجلات (الدوريات) المتخصصة من خلال عرض ماهيتها، وأهميتها للباحثين في بناء المجتمع المعرفي، ثم تناقش ورقة التحكيم العلمي؛ من حيث ماهية التحكيم، والآليات التي تتم بها عملية التحكيم، ثم تتناول معايير عملية التحكيم للمجلات) الدوريات)العلمية العالمية والعربية، وتختتم الورقة بتوضيح أهم الاختلافات بين معايير عملية التحكيم عالميا وعربيا، وأسباب تدني ترتيب الدوريات.

وهدفت دراسة خضير، وحسن(2012) إلى معرفة مدى مطابقة الدوريات العلمية المحكمة للمعايير والمواصفات الدولية الخاصة بالمجلات المحكمة، وللتحقيق من ذلك استخدم منهج دراسة الحالة في عملية تحليل البيانات الخاصة بمجلة دراسة البصرة، وتوصلت الدراسة إلى وجود ضعف في الجوانب الفنية الخاصة بالمجلة.

وهدفت دراسة فرحات (2013) إلى معرفة واقعالنشر العلميللدوريات العلمية الصادرة عن الكليات النظرية بجامعة المنوفية دراسة ببليومترية، وأهم النتائج التي تم التوصل إليها وجود فروق في الإنتاج الفكري بحسب الجنس والتخصص والمقال والمؤلف.

وهدفت دراسة هنادي (2014) إلى إلقاء الضوء على بعض خصائص مصادر المعلومات التي يستعملها الباحث التربوي العربي لكتابة أبحاثه في الدورياتالتربوية العربية المحكمة، مثل نوع المصدر، وعمره، ولغته...إلخ؛ من أجل معرفة مكانة الباحث العربي من الاتصال العلمي العالمي، كما ألقي الضوء على الميول الجغرافية للباحث من خلال البلدان التي استعمل منها العدد الأكبر من مصادره، وألقي الضوء أيضاً على نسبة المصادر الإلكترونية؛ فنوعية مصادر المعلومات تبيّن من جهة نوعية الأبحاث التربوية.

مشكلة الدراسة :

إن عملية النشر في الدوريات العلمية المحكمة تتطلب الالتزام بعدد من المعايير والمواصفات القياسية المعتمدة علمياً في عملية النشر، سواءً الجوانب الفنية أم العلمية؛ وقد تبين

من نتائج الدراسات السابقة عدم استجابة كثير من الجهات والمؤسسات المنتجة للدوريات لكثيرمن معايير إصدارها، وعدم تقيد المؤلفين بالمعايير التي تتضمنها المواصفات القياسية؛ ويرجع هذا الضعف إلى عدم إحاطة تلك الأطراف بتلك المعايير. ويمكن تحديد مشكلة الدراسة بالأسئلة الآتية :

1. ما معايير المنظمة الدولية للتقييس (iso) لضبط الجودة اللازمة لتحرير الدوريات العلمية العربية؟
2. ما مدى التزام الدوريات العلمية العربية بهذه المقاييس؟
3. ما المعايير التي ينبغي توافرها عند تحرير المقالة العلمية التربوية في الدوريات العلمية العربية؟
4. ما مدى التزام الدوريات العلمية العربية بمعايير تحرير المقالة العلمية التربوية؟

5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطات معايير تحرير الدوريات العلمية ومعايير المقالة العلمية؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحقيق الآتي:

1. تحديد معايير المنظمة الدولية للتقييس اللازمة لتحرير الدوريات العلمية العربية.
2. معرفة مدى التزام الدوريات العلمية العربية بهذه المقاييس.
3. معرفة المعايير التي ينبغي توافرها عندتحرير المقالة العلمية التربوية في الدوريات العلمية العربية.
4. معرفة مدى التزام الدوريات العلمية العربية بمعايير تحرير المقالة العلمية التربوية.
5. التحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطات معايير تحرير الدوريات العلمية ومعايير المقالة العلمية؟

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة في الآتي:

1. معرفة مدى التزام الدوريات العلمية المحكمة بالمواصفات القياسية من حيث معايير النشر والبحوث المنشورة فيها، يفيد الباحثين في تحسين بحوثهم وتطويرها وفق منهجية علمية عالمية متعارف عليها، مما يرفع من مكانة البحث والبحث والمؤسسة التي تصدر هذه الدوريات.
2. تُعَدُّ الدوريات إحدى المصادر المهمة للحصول على المعرفة، ووصف وتحليل السمات الرئيسية للدوريات ومقارنتها بواقع هذه الدوريات يمكن من خلالها الوصول إلى اقتراحات تفيد في التطور المستقبلي لها.
3. توظيف نتائج هذا البحث لدى الجهات المسؤولة لتحسين قواعد النشر ومعالجة نقاط الضعف القائمة في هذا المجال.

حدود الدراسة:

1. الحد الأكاديمي: المقالات المنشورة في الدوريات التي تصدرها الجامعات.
2. الحد اللغوي: المقالات المنشورة باللغة العربية.
3. الحد الجغرافي: الدوريات الصادرة عن الجامعات الثمان الآتية: مجلة اتحاد الجامعات العربية، ومجلة جامعة الملك سعود، ومجلة جامعة السلطان قابوس، ومجلة جامعة البحرين، ومجلة جامعة الزرقاء، ومجلة جامعة القدس، ومجلة جامعة القاهرة، ومجلة جامعة صنعاء.
4. الحد الزمني: أعداد من دوريات الجامعات المختارة في العامين 2014/2015م.

مصطلحات الدراسة :

الدورية : تعرف بأنها»مطبوع دوري يصدر في فترات منتظمة، ويحمل عنوانا مميزا، ورقما متسلسلا، وتاريخا محددا، ويشترك في إعداد مقالاته عدد من الكتاب، ويتوقع صدوره إلى مالا نهاية «؛ ويُعَدُّ هذا التعريف من أفضل المفاهيم للدورية،حيث إنه يصدر بشكل دوري، وله عنوان مميز، ورقم متسلسل، ويشترك فيه عدة أقلام.

تعرف الدوريات المتخصصة : بأنها : الدوريات التي تهتم أساسًا بنشر مواد تمثل إضافات فعلية إلى المعرفة في أحد المجالات المتخصصة، أو مواد تستعرض موقف المعلومات أو الإنتاج الفكري في موضوع تخصصي معين، لصالح الباحثين أو الممارسين في هذا المجال.

تعريف المعايير:

المعايير لغة : جمع معيار، والمعيار لغة : «هو أنموذج متحقق، أو متصور لما ينبغي أن يكون عليه الشيء» (مصطفى، 1089، 639).

والمعايير اصطلاحاً : «هي آراء محصلة لكثير من الأبعاد السيكولوجية، والاجتماعية، والعلمية، والتربوية، يمكن من خلال تطبيقها أن تعرف الصورة الحقيقية للموضوع المراد تقويمه، أو الوصول إلى أحكام عن الشيء الذي تقومه» (اللقاني؛ والجمل، 2003، 279).

أما المعايير فيقصد بها في هذه الدراسة : بأنها المحكات أو الأسس والقواعد التي يمكن الاستناد إليها في عملية تقويم الدوريات العربية (المجلات) وواقع تحرير الدراسات في هذه الدوريات.

منهج الدراسة :

استخدم المنهج الوثائقي التحليلي في عملية جمع البيانات الخاصة بالدوريات العلمية المحكمة ومنهج دراسة الحالة في تحليلها.

مجتمع الدراسة، وعينتها :

تكون مجتمع الدراسة من جميع الدوريات العلمية في الجامعات العربية؛ وتتمثل عينة الدراسة في ثمان دوريات لثمان جامعات، هي: مجلة اتحاد الجامعات العربية، ومجلة جامعة الملك سعود، ومجلة جامعة السلطان قابوس، ومجلة جامعة البحرين، ومجلة جامعة الزرقاء، ومجلة جامعة القدس، ومجلة جامعة القاهرة، ومجلة جامعة صنعاء.

أداة الدراسة :

لغرض جمع معلومات الدراسة، والوصول إلى نتائج هذه الدراسة أعد الباحث الأدوات الآتية :

1. قائمة معايير مشتقة من جدول معايير المنظمة الدولية للتقييس.
2. استمارة تحليل محتوى الدوريات العلمية العربية التربوية من إعداد الباحث؛ حيث خصص الباحث لكل دورية من مفردات عينة الدراسة استمارة تحليل خاصة بها، ثم قام بتحليلها دورية ثلاث مرات بين كل مرتين فترة زمنية مناسبة، وقد لاحظ الباحث أن بعض المعايير إما أن تكون متوافرة وإما أن تكون غير متوافرة، وبعض المعايير مركبة، ولصعوبة تطبيق معيار واحد على توافر كل المعايير، فقد وضع الباحث المعيار الآتي معيارا للتحليل:
   - التوافر الكلي للمعيار في الدورية = 10 درجات.
   - التوافر الجزئي للمعيار في الدورية = 5 درجات.
   - عدم توافر المعيار في الدورية = صفرا.

ولغرض الحكم على المعيار بالتوافر أو عدم توافره في الدورية، فقد عُدَّ المعيار متوافرا إذا حصل على (8) درجات. وأعطيت رموز رقمية لكل مفردة من مفردات العينة للاستغناء بالرمز عن ذكر اسم الدورية في جدول مشترك لمقارنة نتائج تحليل الدوريات الثمان، على النحو الآتي:

1. مجلة اتحاد الجامعات العربية
2. مجلة جامعة الملك سعود
3. مجلة جامعة السلطان قابوس
4. مجلة جامعة البحري
5. مجلة جامعة الزرقاء
6. مجلة جامعة القدس
7. مجلة جامعة القاهرة
8. مجلة جامعة صنعاء.

وللتحقق من ثبات التحليل، قام الباحث بتحليل إحدى مفردات عينات الدراسة، ثم أعاد التحليل بعد أسبوعين من التحليل الأول، وتبين من معادلة (هولستي) أن ثبات التحليل بلغ (0.093)، وهو معامل ثبات مرتفع، مما يغني أن الأداة صالحة للتطبيق لأغراض البحث العلمي.

نتائج الدراسة:

للإجابة عن السؤال الأول الذي ينص على: ما معايير المنظمة الدولية للتقييس (iso) لضبط الجودة اللازمة لتحرير الدوريات العلمية العربية؟ تم الرجوع إلى معايير المنظمة الدولية للتقييس (iso) في الأدب النظري ذي الصلة، وتم استخلاص قائمة بهذه المعايير شملت (23) معيارا، توزعت إلى (10) مجالات كما يوضحه الجدول الآتي رقم (1).

الجدول رقم (1)

عدد مجالات معايير كل مجال من مجالات معايير المنظمة الدولية للتقييس لتحرير الدوريات العلمية

م	المجال	عدد المعايير
1	المجلد	7
2	عنوان الدورية	3
3	العدد (الإصدارات)	1
4	التسمية الرقمية	1
5	التاريخ	2
6	التصميم الطباعي	1
7	العنوان الجاري	1
8	التعداد (ترقيم صفحات المجلد)	2
9	قائمة محتويات الدورية	2
10	ورقة المستخلصات	3
	المجموع	23

للإجابة عن السؤال الثاني الذي ينص على: ما مدى التزام الدوريات العلمية العربية بهذه المقاييس؟ تم تطبيق معايير التحليل على عينة التحليل، حيث أعطيت درجة لكل معيار في مجاله، لكل مجلة من مجلات عينة التحليل الثمان، ثم حسبت المتوسطات الحسابية لكل معيار في كل دورية وفي الدوريات العلمية الثمان مجتمعة، والمتوسطات الحسابية لكل دورية ولمجموع الدوريات في القائمة كلها، كما يتضح من الجدول رقم (2).

الجدول رقم (2)

المتوسطات الحسابية لكل معيار ضمن مجاله لكل دورية وللدوريات الثمان والمتوسطات الحسابية لكل دورية في القائمة كلها والمتوسط الكلي للدورية الثمان مجتمعة في القائمة كلها

المجال	المعيار	متوسط الدورية								متوسط عام
		1	2	3	4	5	6	7	8	10
المجلد	يشتمل كل مجلد على صفحة عنوان.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	يشتمل كل مجلد على صفحة قائمة محتويات تراكمية.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	يشتمل على تعريف بالمجلة (رؤية، رسالة، هدف، تاريخ).	5	10	0	0	0	5	5	0	3.125
	يستعرض هيئتي التحرير والإشرافية بعد صفحة العنوان الداخلية.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	تشتمل بدايته على قواعد وضوابط النشر.	5	10	10	10	10	10	10	10	9.375
	توحيد بيانات مجلدات الدورية : عنوان الدورية - اسم المؤسسة - رقم المجلد - رقم العدد السنة - مكان النشر - اسم الناشر - الرقم الدولي للدورية (ردمدISSN).	10	10	10	10	10	10	10	5	9.375
	اعتماد الأرقام العربية في الترقيم المتسلسل.	10	10	10	10	10	10	0	0	7.5
عنوان الدورية	قصر عنوان المجلة.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	وضوح عنوان المجلة.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	تطابق عناوين أعداد المجلة.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
العدد	توحيد بيانات أعداد المجلة : عنوان المجلة - رقم المجلد متبوعاً برقم القسم أو الجزء ورقم العدد - تاريخ النشر - الرقم الدولي المعياري للدورية (ردمد ISSN).	10	10	10	10	10	10	10	10	10
التسمية الرقمية	تتابع أرقام المجلدات والأعداد والجداول والأشكال والملاحق والكشافات في الدورية.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
التاريخ	كتابة التاريخ الميلادي بالأرقام العربية على الغلاف الأمامي للمجلد.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	كتابة اسم الشهر على الغلاف الأمامي للمجلد.	10	10	10	10	10	10	10	10	10

التصميم الطباعي	توحيد الأسلوب الطباعي داخل العدد الواحد، وأيضا على مستوى المقالات المنشورة.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
العنوان الجاري	اشتمال كل صفحة وفي موقع موحد على: اختصار لعنوان الدورية - التاريخ - رقم المجلد والعدد - رقم الصفحة - اختصار عنوان المقالة - الاسم الأول للمؤلف.	5	10	10	10	10	10	0	10	8.125
التعداد (ترقيم صفحات المجلد)	البدءُ بالترقيم العربي برقم (1) من أول تحرير المقال مع استمرار الترقيم حتى آخر مقال على النسق نفسه.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	إفراد اللوحات والإعلانات بترقيم مستقل لأنها قابلة للنزع من المجلد.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
قائمة محتويات الدورية	تطابق قائمة بمحتويات الدورية مع الأبحاث والمقالات المطبوعة بداخل الدورية.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	اتباع النسق في قائمة المحتويات: كتابة العنوان كاملا - اسم المؤلف أو المؤلفين - رقم أول صفحة أمام اسم المؤلف (ويمكن أول وآخر صفحة).	5	10	10	5	5	10	5	5	6.875
ورقة المستخلصات	وجود ورقة مستخلصات منفصلة قابلة للنزع أو الفصل في بداية العدد أو نهايته.	0	10	0	0	0	0	0	0	1.25
	تتضمن ورقة المستخلصات الرأس ويشمل: عنوان الدورية، وردمد ISSN، والمجلد، والعدد، والتاريخ، ومصدر التصنيف، ومصدر الواصفات المستخدمة في الخانات، وإذن الاستنساخ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	تتضمن ورقة المستخلصات بيانات الخانات، وتشمل: رقم تصنيف الدراسة، وأرقام نظم التصنيف العالمية الأخرى، واسم المؤلف أو المؤلفين، والمؤهلات العلمية، ومكان العمل، وعنوان الدراسة كاملا باللغة الأصلية، وترجمة العنوان إلى اللغة التي كتبت بها الدراسة، وبيانات العدد كاملة الذي نشرت به المقالة، والمستخلص، والمصطلحات الحرة.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	المتوسط	7.8	9.1	8.3	8.0	8.0	8.5	7.4	7.4	8.071

يتضح من الجدول رقم (2) الآتي:

- حصلت القائمة كلها على المتوسط الحسابي (8.071)، وهو أعلى من مستوى التوافر المحددة في الدراسة بـ (8) درجات، مما يدل على أن الدوريات العربية تهتم بالمعايير الدولية للتقييس، ويرجع هذا إلى اهتمام الجامعات العربية بالأسلوب العلمي الموضوعي، ومتابعة كل جديد في مجال تحرير الدوريات العلمية.
- تراوحت متوسطات التزام الدوريات بمعايير تحرير الدورية العلمية بين المتوسطين (10) و(0.42) خارجا من (10)، وتراوحت متوسطات معايير المجال بين المتوسطين (10) و(0).
- تفاوتت الدوريات العربية في التزامها بالمعايير الدولية للتقييس مجتمعة، وتراوحت متوسطاتها الحسابية بين (9.1) التي حصلت عليه مجلة العلوم التربوية بجامعة الملك سعود فجاءت في الرتبة الأولى و(7.4) وحصلت عليه مجلة البحث في التربية وعلم النفس بجامعة المنيا بمصر ومجلة مجلة جامعة صنعاء للعلوم التربوية والنفسية فجاءتا في الرتبة السابعة الأخيرة، ولم يصلا إلى مستوى التوافر المحدد في الدراسة.

ويُفَسَّر تميز مجلة العلوم التربوية بجامعة الملك سعود باهتمام الجامعة بملاحقة كل جديد، ومنافسة الدول المتقدمة في مجال البحث العلمي القائم على الموضوعية والالتزام، ولربما لتخصيص الجامعة ميزانية كافية لدعم المجلة، مما أسهم في تطورها.

وقد يعزى حصول مجلة البحث في التربية وعلم النفس بجامعة المنيا بمصر ومجلة مجلة جامعة صنعاء للعلوم التربوية والنفسية على اهتمام كلية التربية بجامعة صنعاء باقتباس المنهجية المصرية في البحث العلمي، ولا سيما أن أغلب أساتذة كلية التربية بجامعة صنعاء تلقوا تعليمهم في مصر.

- تفاوتت الدوريات العلمية في التزامها بمعايير كل مجال مجتمعة وبكل معيار في مجاله، ومن المعايير التي تفرط الدوريات العلمية العربية في الالتزام بها ولم تصل إلى درجة التوافر المحددة في الدراسة يشتمل على تعريف بالمجلة (رؤية، رسالة، هدف، تاريخ) في مجال المجلد الذي حصل على المتوسط (3.125)، واعتماد الأرقام العربية في الترقيم المتسلسل الذي حصل على المتوسط (7.5)، على الرغم من التزام 6 دوريات عربية بهذا المعيار عدا مجلة البحث في التربية وعلم النفس بجامعة المنيا ومجلة مجلة جامعة صنعاء للعلوم التربوية والنفسية. أما معيار وجود ورقة مستخلصات منفصلة قابلة للنزع أو الفصل في بداية العدد أو نهايته في مجال ورقة المستخلصات فلم يلتزم به سوى مجلة العلوم التربوية بجامعة الملك سعود؛ إذ حصل على المتوسط (1.25)أ المعياران تتضمن ورقة المستخلصات الرأس ويشمل: عنوان الدورية، وردمدISSN، والمجلد، والعدد، والتاريخ، ومصدر التصنيف، ومصدر الواصفات المستخدمة في الخانات، وإذن الاستنساخ وتتضمن ورقة المستخلصات بيانات الخانات، وتشمل: رقم تصنيف المقالة، وأرقام نظم التصنيف العالمية الأخرى، واسم المؤلف أو المؤلفين، والمؤهلات

العلمية، ومكان العمل، وعنوان المقالة كاملا باللغة الأصلية، وترجمة العنوان إلى اللغة التي كتبت بها المقالة، وبيانات العدد كاملة الذي نشرت به المقالة، والمستخلص، والمصطلحات الحرة فلم تلتزم به أي دورية عربية لا كليا ولا جزئيا؛ إذ حصل كل منهما على المتوسط (0).

للإجابة عن السؤال الثالث الذي ينص على: ما المعايير التي ينبغي توافرها عند تحرير الدراسة العلمية التربوية في الدوريات العلمية العربية؟ تم الرجوع إلى معايير المنظمة الدولية للتقييس (iso) في الأدب النظري ذي الصلة، وتم استخلاص قائمة بهذه المعايير شملت (62) معيارا، توزعت إلى (21) مجالا كما يوضحه الجدول الآتي رقم (3).

الجدول رقم (3)

عدد مجالات معايير كل مجال من مجالات معايير المنظمة الدولية للتقييس لتحرير الدراسات العلمية

م	المجال	عدد المعايير
1	مستخلص المؤلف	3
2	رأس الدراسة	1
3	الترجمة	1
4	ترقيم الأقسام، والأقسام الفرعية	3
5	الحواشي (التعليقات)	2
6	الإرجاعات الببليوغرافية	3
7	الجداول والرسوم التوضيحية	3
8	الرموز والاختصارات	2
9	ترقيم الصفحات	2
10	الهوية الببليوغرافية	3
11	التصنيف	1
12	تاريخ تسليم الدراسة	1
13	الإطار العام للدراسة وجانبها النظري	8
14	منهج الدراسة	2
15	المجتمع والعينة	4
16	أدوات الدراسة	6
17	الأساليب الإحصائية	3
18	عرض النتائج	3
19	التوصيات والمقترحات	4
20	المراجع	4
21	الملاحق	3
	المجموع	62

للإجابة عن السؤال الرابع الذي ينص على: ما مدى التزام الدوريات العلمية العربية بمعايير تحرير الدراسة العلمية التربوية؟ تم تطبيق معايير التحليل على عينة التحليل، حيث أعطيت درجة لكل معيار في مجاله، لكل مجلة من مجلات عينة التحليل الثمان، ثم حسبت المتوسطات الحسابية لكل معيار في كل دورية وفي الدوريات العلمية الثمان مجتمعة، والمتوسطات الحسابية لكل دورية ولمجموع الدوريات في القائمة كلها، كما يتضح من الجدول رقم (4).

الجدول رقم (4)

المتوسطات الحسابية لكل معيار من معايير تحرير الدراسات العلمية ضمن مجاله لكل دورية وللدوريات الثمان والمتوسطات الحسابية لكل دورية في القائمة كلها والمتوسط الكلي للدورية الثمان مجتمعة في القائمة كلها

المجال	المعايير	متوسط الدراسة								متوسط عام
		1	2	3	4	5	6	7	8	10
مستخلص المؤلف	وجود ورقة منفصلة في بداية العدد الصفحة الأولى من كل مقال تشمل: الوصف الببليوغرافي للوثيقة رأس الصفحة، والعنوان كاملا وسط الصفحة، وبيانات المؤلف بين العنوان ونص الملخص، وتاريخ الاستلام وقبول النشر.	10	10	10	5	10	5	5	5	7.5
	ملخصا لا يزيد عن (200) كلمة في الدراسات والأبحاث يشمل: الهدف، والمنهج، والأدوات، والعينة، والنتائج.	10	10	10	10	10	10	5	5	8.75
	كلمات مفتاحية تلي الملخص لا تزيد عن (10) كلمات.	0	10	10	10	10	10	0	0	6.25

رأس الدراسة الترجمة	يشتمل على: العنوان، اسم المؤلف أو المؤلفين مع اللقب، المنصب أو الوظيفة المهنية.	10	5	10	10	10	5	0	10	7.5
	وجود ملخص باللغة الإنجليزية (250) كلمة للملخص المؤلف باللغة العربية بحسب المعيارية المذكورة.	10	10	10	10	5	10	5	5	8.125
ترقيم الأقسام، والأقسام الفرعية الحواشي (التعليقات)	ترقم الأقسام بأرقام عربية بدءا من رقم (1) حتى نهاية المقال.	0	0	0	0	0	0	0	5	0.625
	ترقم الأقسام الفرعية بصورة مخالفة لترقيم الأقسام الرئيسة (شكلاً وتنسيقاً).	0	10	10	10	10	0	0	5	5.625
	انقطاع الترقيم نهاية كل قسم فرعي، ويستأنف بداية قسم فرعي جديد.	0	10	10	10	10	0	0	5	5.625
	كتابة التعليقات (الحواشي) أسفل الصفحة بخط مختلف حجماً وشكلاً.	0	10	0	0	00	0	0	0	1.25
	وجود رقم في النص يشير للإرجاعات الببليوغرافية المدرجة نهاية المقالة.	10	0	0	0	0	0	0	0	1.25
	شموليتها على البيانات الكافية للتعريف بالمواد المستشهد بها.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	توحيد أسلوب الوصف في جميع الإصدارات.	10	10	10	10	10	10	0	10	8.75
	الإشارة إلى المصدر دون الرجوع إلى الأصل باستخدام كلمة مقتبس من...	0	10	10	10	10	10	5	10	8.125

الجداول والرسوم التوضيحية	ظهور الجداول والرسوم التوضيحية بالقرب من النص المرتبطة به، وبالقدر الذي تسمح به المتطلبات الفنية مناسبة لمساحة الصف في صفحة المجلة (16×24سم بالحواشي وعلى عمودين عرض كل عمود 7.65سم).	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	وضوح الصور والأشكال وكتابة تسمية توضيحية لكل جدول وتعليق لكل شكل وصورة.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	الإشارة إلى مصدر المادة إن كانت مقتبسة.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
الرموز والاختصارات	توافق الرموز، والاختصارات، والثوابت الرياضية، والكميات الفيزيائية القائمة، وفي حالة عدم وجود هذه ISO، وأسماء الوحدات ... إلخ مع المواصفات والاستخدام الوطني.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	ظهور الشكل الكامل للكلمة المختصرة أول مرة للتوضيح.	5	10	0	0	0	0	0	0	1.875
ترقيم الصفحات	تحاشي تشتيت المقالة في عدة أماكن بالعدد الواحد.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	طباعة كل مقال، أو حلقة على صفحات متتالية.	10	10	10	10	10	10	10	10	10

الهوية الببليوغرافية التصنيف	ظهور الهوية الببليوغرافية للإسهامة في الصفحة الأولى.	5	10	10	5	10	10	10	10	8.75
	استمرار ظهورها في المكان نفسه من كل عدد.	5	10	10	10	10	10	0	10	8.125
	الالتزام في صياغتها بالمواصفة المتخصصة في هذا الصدد.	0	10	10	5	5	10	0	10	6.25
	تحمل كل مقالة في رأسها رقم تصنيف موضوعها من أحد أنظمة التصنيف الشائعة الاستخدام.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
تاريخ تسليم الدراسة	ذكر تاريخ تسليم المقالة من المؤلف، أو تاريخ المؤتمر الذي قدمت إليه الورقة.	10	10	10	0	10	10	0	0	6.25
الإطار العام للدراسة وجانبها النظري	وضوح مشكلة الدراسة وارتباطها بالعنوان.	10	10	10	10	10	10	10	10	9.375
	علاقة الأسئلة بمشكلة البحث وأهدافه.	5	5	10	5	10	10	10	10	8.125
	وضوح محددات البحث الموضوعية، والبشرية، والزمانية، والمكانية.	10	10	5	5	5	5	10	5	6.875
	وجود مصطلحات البحث متوافقة مع العنوان.	5	5	5	5	10	5	10	5	6.25
	تعريف المصطلحات لغة، واصطلاحا، وإجرائيا.	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	حداثة الدراسات والبحوث السابقة في الدراسة المنشورة.	5	5	5	5	5	5	10	5	5.625
	مدى توافق الإطار النظري مع عنوان الدراسة.	5	5	5	10	10	5	10	5	6.875
	السلامة اللغوية والإملائية والطباعية.	5	5	5	5	5	5	5	5	5
منهج الدراسة	مناسبة المنهج لموضوع الدراسة.	10	10	0	5	0	0	10	10	5.625
	سبب اختيار منهج الدراسة.	10	10	0	10	0	0	10	5	5.625

المجتمع والعينة	تحديد المجتمع.	10	10	0	10	0	5	0	0	4.375
	حجم العينة.	10	10	0	10	0	10	5	0	5.625
	نوع العينة.	10	10	0	5	0	10	5	0	5
	نسبة العينة من المجتمع الأصلي.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
أدوات الدراسة الأساليب الاحصائية	مناسبة الأدوات لمنهج الدراسة.	10	10	5	10	5	5	5	10	7.5
	ذكر كل أدوات الدراسة.	10	5	5	5	5	10	10	10	7.5
	وفاء الأدوات بتحقيق الهدف منها.	10	5	5	5	5	5	5	10	6.25
	صدق الأدوات.	10	10	10	5	10	10	10	10	8.75
	ثبات الأدوات.	10	10	10	5	5	10	10	10	8.75
	طريقة تطبيقها.	5	10	5	10	5	10	10	10	8.125
	تحديد الأساليب الإحصائية.	10	5	5	5	5	5	5	10	6.25
	مناسبة الأساليب الإحصائية.	10	10	5	5	5	5	5	10	6.875
	تطابق نتائج الجداول مع مناقشتها.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
عرض النتائج التوصيات والمقترحات	جدولة عرض النتائج.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	مناقشة النتائج وتفسيرها.	5	10	10	10	10	10	10	10	9.375
	إجابة النتائج عن أسئلة الدراسة.	10	10	10	10	5	10	10	10	9.375
	وجود التوصيات.	10	10	10	10	5	10	10	10	9.375
	وجود المقترحات.	0	10	0	0	0	0	10	10	3.75
	فصل التوصيات عن المقترحات.	0	10	0	0	0	0	10	10	3.75
	ارتباط التوصيات بنتائج الدراسة.	5	10	5	5	5	10	10	5	6.875

المراجع	يشار إلى الدوريات في المتن بنظام (الاسم – التاريخ) على مستوى السطر، أما في قائمة المراجع بنظام ((الاسم الأخير للمؤلف – الاسم الأول فالأخرى – عنوان البحث – (سنة النشر) – أرقام الصفحات)).	5	10	10	5	10	10	10	10	8.75
	يشار إلى الكتب في المتن بنظام ((الاسم الأخير للمؤلف – السنة) على مستوى السطر، أما في قائمة المراجع بنظام الاسم الأخير للمؤلف – الاسم الأول فالأخرى – عنوان الكتاب – الطبعة – مدينة النشر – ثم الناشر - سنة النشرة)).	5	10	10	5	10	10	10	10	8.75
	يشار إلى الرسائل في المتن بنظام ((الاسم الأخير للمؤلف – السنة) على مستوى السطر، أما في قائمة المراجع بنظام الاسم الأخير للمؤلف – الاسم الأول فالأخرى – عنوان الكتاب – نوع الرسالة – اسم الكلية –اسم الجامعة - سنة مناقشة الرسالة)).	5	10	10	10	10	10	10	10	9.375
	يشار إلى الإنترنت في المتن بنظام (اسم العائلة – السنة) أما في المراجع (الاسم الأخير– فالاسم الأول فالأخرى – (السنة) – العنوان – المصدر – بلد النشر – الناشر – تاريخ الاسترجاع – السنة – الرابط).	5	10	10	0	10	10	10	10	8.125

الالتزام	وجود ملاحق للدراسة.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	وجود عنوان لكل ملحق يبين مضمونه.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	مطابقة رقم الملحق بالببليوغرافي في المتن.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	المتوسط									6.573

يتضح من الجدول رقم (4) الآتي:

- **حصلت القائمة كلها على المتوسط الحسابي (6.573)، وهو أقل من مستوى التوافر المحددة في الدراسة بـ (8) درجات، مما يدل على أن الدوريات العربية لم تهتم بالمعايير الدولية للتقييس بالصورة المتوقعة، ويُعزَى هذا إلى ضعف الجامعات في ملاحقة كل جديد في مجال تحرير الدراسات العلمية.**
- **بلغ المتوسط الحسابي لالتزام الدوريات العلمية التربوية العربية بمعايير مجال تحرير الدراسة العلمية (6.573) خارجا من (10)، وتراوح التزام الدوريات بمعايير المجال بين المتوسطين (8.065) و(5.726)، وتراوحت متوسطات معايير المجال بين المتوسطين (10) و(0).**
- **تفاوتت الدوريات العربية في التزامها بالمعايير الدولية للتقييس مجتمعة، وبلغ أعلى متوسط (8.065) حصلت عليه مجلة العلوم التربوية بجامعة الملك سعود فجاءت في الرتبة الأولى ولم تحصل أي دورية عربية على مستوى التوافر غيرها، وبلغ أدنى متوسط (5.726) حصلت عليه مجلة جامعة الزرقاء بالأردن للبحوث والدراسات الإنسانية وجاءت في الرتبة الثامنة الأخيرة. ويُفَسَّر تميز مجلة العلوم التربوية بجامعة الملك سعود باهتمام الجامعة بملاحقة كل جديد، ومنافسة الدول المتقدمة في مجال البحث العلمي القائم على الموضوعية والالتزام، ولربما لتخصيص الجامعة ميزانية كافية لدعم المجلة، مما أسهم في تطورها، ولم يتوافر هذا الدعم المالي لمجلة جامعة الزرقاء.**
- **تفاوتت الدوريات العلمية في التزامها بمعايير كل مجال مجتمعة وبكل معيار في مجاله، ومن المعايير التي تفرط الدوريات العلمية العربية في الالتزام بها ولم تصل إلى درجة التوافر المحددة في الدراسة وجود ورقة منفصلة في بداية العدد الصفحة الأولى من كل مقال تشمل: الوصف الببليوغرافي للوثيقة رأس الصفحة، والعنوان كامل اوسط الصفحة، وبيانات المؤلف بين العنوان ونص الملخص، وتاريخال استلام وقبول النشر في مجال مستخلص المؤلف وحصل على المتوسط (7.5)، وكلمات مفتاحية تلي الملخص لا تزيد عن (10) كلمات الذي حصل على المتوسط (6.25)، ويشتمل على: العنوان، اسم المؤلف أو المؤلفين مع اللقب، المنصب أو الوظيفة المهنية في مجال رأس الدراسة، وحصل على المتوسط (7.5)، أما في مجال ترقيم الأقسام والأقسام الفرعية، فجاءت مستويات الالتزام هابطة جدا؛ إذ حصل المعيار ترقم الأقسام بأرقام عربية بدءا من رقم (1) حتى نهاية المقال على المتوسط (0.625)، والمعياران ترقم الأقسام الفرعية**

بصورة مخالفة لترقيم الأقسام الرئيسة (شكلاً وتنسيقاً) وانقطاع الترقيم نهاية كل قسم فرعي، ويستأنف بداية قسم فرعي جديد على المتوسط (5.625)، والمعياران كتابة التعليقات (الحواشي) أسفل الصفحة بخط مختلف حجماً وشكلاً ووجود رقم في النص يشير للإرجاعات الببليوغرافية المدرجة نهاية المقالة على المتوسط (1.25)، وفي مجال الهوية الببليوغرافية حصل المعيار الالتزام في صياغتها بالمواصفة المتخصصة في هذا الصدد على المتوسط (6.25)، وفي مجال التصنيف حصل المعيارتحمل كل مقالة في رأسها رقم تصنيف موضوعها من أحد أنظمة التصنيف الشائعة الاستخدام على المتوسط (0)، وفي مجال تاريخ تسليم الدراسة، حصل المعيار ذكر تاريخ تسليم المقالة من المؤلف، أو تاريخ المؤتمر الذي قدمت إليه الورقة على المتوسط (6.25)، وفي مجال الإطار العام للدراسة وجانبها النظري، حصل المعيار وضوح محددات البحث الموضوعية، والبشرية، والزمانية، والمكانية على المتوسط (6.875)، والمعيار وجود مصطلحات البحث متوافقة مع العنوان حصل على المتوسط (6.25)، والمعياران تعريف المصطلحات لغة، واصطلاحا، وإجرائيا و السلامة اللغوية والإملائية والطباعية حصلا على المتوسط (5)، والمعيار حداثة الدراسات والبحوث السابقة في الدراسة المنشورة حصل على المتوسط (5.625)، والمعيار مدى توافق الإطار النظري مع عنوان الدراسة حصل على المتوسط (6.875)، وفي مجال منهج الدراسة حصل المعياران مناسبة المنهج لموضوع الدراسة وسبب اختيار منهج الدراسة على المتوسط (5.625)، وفي مجال المجتمع والعينة حصل المعيار تحديد المجتمع على المتوسط (4.375)، وحصل المعيار تحديد المجتمع على المتوسط (5.625)، وحصل المعيار نوع العينة على المتوسط (5)، وحصل المعيار نسبة العينة من المجتمع الأصلي على المتوسط (0)، وفي مجال أدوات الدراسة حصل المعياران مناسبة الأدوات لمنهج الدراسة وذكر كل أدوات الدراسة على المتوسط (7.5)، وحصل المعيار وفاء الأدوات بتحقيق الهدف منها على المتوسط (6.25)، وفي مجال الأساليب الإحصائية حصل المعيار تحديد الأساليب الإحصائية على المتوسط (6.25)، وحصل المعيار مناسبة الأساليب الإحصائية على المتوسط (6.875)، وفي مجال التوصيات والمقترحات حصل المعياران وجود المقترحات وفصل التوصيات عن المقترحات على المتوسط (3.75)، وحصل المعيار ارتباط التوصيات بنتائج الدراسة على المتوسط (6.875)، وفي مجال الملاحق حصلت المعايير وجود ملاحق للدراسة ووجود عنوان لكل ملحق يبين مضمونه ومطابقة رقم الملحق بالببليوغرافي في المتن على المتوسط (0).

للإجابة عن السؤال الخامس الذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطات معايير تحرير الدوريات العلمية ومعايير الدراسة العلمية؟ تم استعمال الاختبار التائي للفرق بين المتوسطين على مستوى كل مجال من المجالين، والجدول رقم (5) يبين هذه المؤشرات الإحصائية.

جدول رقم (5)

اختبار (t) للفرق بين متوسطات مجال معايير تحرير الدوريات العلمية العربية ومجال معايير تحرير الدراسة العلمية التربوية في هذه الدوريات

مجال المعايير	عدد المعايير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة t	مستوى الدلالة	نتيجة الدلالة
معايير تحرير الدورية العلمية العربية	23	8.071	3.428	83	1.953	0.054	غير دالة
معايير تحرير الدراسة العلمية	62	6.573	3.032				

يتبين من الجدول رقم (5) أن متوسط مجال معايير تحرير الدوريات العلمية العربية بلغ (8.071) بانحراف معياري قدره (3.428)، وبلغ متوسط مجال معايير تحرير الدراسة العلمية التربوية في هذه الدوريات (6.573) بانحراف معياري قدره (3.032)، وبلغ الفرق الظاهري بين متوسطي المجالين (2.137) لصالح مجال معايير تحرير الدورية العلمية العربية، وهو فرق كبير مقارنة بالقيمة العليا للمتوسط الحسابي البالغة (10).

وبلغت قيمة الاختبار التائي للفروق بين متوسطات معايير المجالين (1.953) بدرجة حرية (83)، وبلغت الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات المجالين (0.054)، وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، لكنها قريبة جداً من مستوى الدلالة المعتبر في هذه الدراسة، مما يشير إلى أن الفروق الإحصائية بين المجالين غير دالة إحصائياً رغم وجود فرق ظاهري بين المجالين لصالح مجال معايير تحرير الدورية العلمية العربية، قد يُفَسَّر عدم وجود دلالة إحصائية للاختلاف الكبير بين عدد معايير المجالين التي بلغ الفرق بينها (39) معياراً.

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة يُوصى بالآتي:

1. **التزام كل كلية من الكليات الجامعية بالمعايير التي تضمنتها الدراسة لتتميز بالموضوعة والعلمية والمهنية العالية في مجال البحث العلمي.**
2. **ضرورة تخصيص كل جامعة عربية ميزانيات مالية لدعم الدوريات العلمية، للنهوض بدورها على أكمل وجه ممكن، ويمكن لكليات التربية في الجامعات العربية اللجوء إلى مصادر غير حكومية لدعم دورياتها العلمية من المتطوعين والجهات الاجتماعية الداعمة لتقدم العلم والمعرفة.**
3. **من الضرورة للدوريات العلمية التي لم تحقق بعض المعايير كليا أو جزئيا أن تحاول الارتقاء بمستوى أدائها، بالالتزام بهذه المعايير، ولا سيما المعايير التي يمكن الالتزام بها جزئيا، كالتعريف بالمجلة (رؤية، رسالة، هدف، تاريخ)، واعتماد الأرقام العربية في الترقيم المتسلسل والعناية بورقة مستخلصات منفصلة قابلة للنزع أو الفصل في بداية العدد أو نهايته،وتضمين ورقة المستخلصات عنوان الدورية، وردمدISSN، والمجلد، والعدد، والتاريخ، ومصدر التصنيف، ومصدر**

الواصفاتالمستخدمة في الخانات، وإذن الاستنساخ،وبيانات الخانات: رقم تصنيف الدراسة، وأرقام نظم التصنيف العالمية الأخرى، واسم المؤلف أو المؤلفين، والمؤهلات العلمية، ومكان العمل، وعنوان الدراسة كاملا باللغة الأصلية، وترجمة العنوان إلى اللغة التي كتبت بها الدراسة، وبيانات العدد كاملة الذي نشرت فيه الدراسة، والمستخلص، والمصطلحات الحرة، وغيرها من المعايير التي أشارت إليها نتائج الدراسة. وجود ورقة منفصلة في بداية العدد الصفحة الأولى من كل مقال تشمل: الوصف الببليوغرافي للوثيقة رأس الصفحة، والعنوان كاملا وسط الصفحة، وبيانات المؤلف بين العنوان ونص الملخص، وتاريخال استلام وقبول النشر وكلمات مفتاحية تلي الملخص لا تزيد عن (10) كلمات ويشتمل على: العنوان، اسم المؤلف أو المؤلفين مع اللقب، المنصب أو الوظيفة المهنية في مجال رأس الدراسة، وترقم الأقسام بأرقام عربية بدءا من رقم (1) حتى نهاية المقال، وترقم الأقسام الفرعية بصورة مخالفة لترقيم الأقسام الرئيسة (شكلاً وتنسيقاً) وانقطاع الترقيم نهاية كل قسم فرعي، ويستأنف بداية قسم فرعي جديد وكتابة التعليقات (الحواشي) أسفل الصفحة بخط مختلف حجماً وشكلاً ووجود رقم في النص يشير للإرجاعات الببليوغرافية المدرجة نهاية المقالة والالتزام في صياغتها بالمواصفة المتخصصة في هذا الصدد وتحمل كل مقالة في رأسها رقم تصنيف موضوعها من أحد أنظمة التصنيف الشائعة الاستخدام وذكر تاريخ تسليم المقالة من المؤلف، أو تاريخ المؤتمر الذي قدمت إليه الورقة ووضوح محددات البحث الموضوعية، والبشرية، والزمانية، والمكانية ووجود مصطلحات البحث متوافقة مع العنوان وتعريف المصطلحات لغة، واصطلاحا، وإجرائيا والسلامة اللغوية والإملائية والطباعية وحداثة الدراسات والبحوث السابقة في الدراسة المنشورة ومدى توافق الإطار النظري مع عنوان الدراسة ومناسبة المنهج لموضوع الدراسة وسبب اختيار منهج الدراسة وتحديد المجتمع وتحديد المجتمع ونوع العينة ونسبة العينة من المجتمع الأصلي ومناسبة الأدوات لمنهج الدراسة وذكر كل أدوات الدراسة ووفاء الأدوات بتحقيق الهدف منها وتحديد الأساليب الإحصائية ومناسبة الأساليب الإحصائية ووجود المقترحات وفصل التوصيات عن المقترحات وارتباط التوصيات بنتائج الدراسة ووجود ملاحق للدراسة ووجود عنوان لكل ملحق يبين مضمونه ومطابقة رقم الملحق بالببليوغرافي في المتن على المتوسط (0).

4. إنشاء وحدة مشتركة بين الجامعات العربية لمواصفات ومقاييس البحث العلمي، تتولى الإشراف والرقابة على الدوريات العلمية المحكمة في الجامعات العربية، وتمنح الدورية صفة الدورية المحكمة في ضوء التزامها بهذه المواصفات والمقاييس.

المقترحات:

في ضوء نتائج الدراسة تقترح الدراسات الآتية:

1. إجراء دراسة علمية لاستقصاء المواصفات والمقاييس اللازمة لتحرير الدوريات العلمية المحكمة والدولية، سواء المقاييس الدولية أم المقاييس الإقليمية والمحلية.
2. إجراء دراسة لتقويم الدوريات العلمية المحكمة في كل جامعة عربية، وإجراء دراسة مقارنة بينها أو بين دوريتين في جامعتين عربيتين في دولتين عربيتين مختلفتين.
3. إجراء دراسة مماثلة لهذه الدراسة لتقويم المجلات العربية المحكمة في العلوم التطبيقية المختلفة.

المراجع

1. إبراهيم، مها أحمد. (2004). الدوريات العربية المتخصصة في مجال الأرشيف والوثائق. دراسة تحليلية لمقالات الدوريات، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، ع1 ص34، كلية الآداب، جامعة بني سويف.
2. تيسيرعبدالجبار الألوسي- الحوار المتمدن-العدد: 3547 - 2011 / 11 / 15 - 16:53 الدوريات العلمية المحكّمة، المفهوم والمهمة.. مجلة ابن رشد العلمية المحكّمة نموذجا تاريخ الولوج 21 أبريل 2013.
3. الجابري، سيف بن عبدالله. (2005). الدوريات الإلكترونية ودورها في خدمة البحث العلمي بالمكتبة الرئيسة بجامعة السلطات قابوس.
4. حوالة، سهيرمحمد. (2012). المجلات العلمية المحكمة...الآليات ومعايير التحكيم. مجلة العلوم التربوية: مج. 20، ع4، ج2، أكتوبر 2012.
5. خضير، علي عبدالصمد، وحسن، هاشم شريف. (2012). الدوريات العلمية المحكمة. مجلة دراسة البصرة دراسة حالة، العدد(13) العراق: جامعة البصرة.
6. الزكي، أحمد عبد الفتاح. (2008). قضايا التربية العربية في بعض الدوريات التربوية العالمية. دراسة تحليلية. رسالة الخليج العربي: ع107، س29.
7. السامرائي، فاطمة. (2008). مقالات الدوريات الصادرة عن الجامعات الخاصة الأردنية. مجلة ستراينس، ع 17، كلية أربد الجامعية، جامعة البلقاء التطبيقية، الأردن، ص3.
8. الشوابكة، يونس. (2011). درجة إلمام أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية بالوصول الحر إلى المعلومات كنظام جديد للاتصال العلمي. دراسات العلوم التربوية: مج38، ع ملحق5، تشرين الثاني 2011.
9. طه، هيثم جبار. (2013). النشر العلمي العالمي وعامل التأثير للمجلات العلمية، كلية الهندسة، الجامعة التكنولوجية، بغدد، العراق.
10. عبد القادر، هاشم فرحت سيد، (2004)، الدوريات العلمية للجامعات السعودية، دراسة تقويمية لدرجة التزامها بالمواصفات القياسية الصادرة عن المنظمة الدولية لتقييس، كلية الآداب، جامعة الملك سعود.
11. عبد الهادي، محمد فتحي. (2012). الدوريات العربية الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات. دراسة تحليلية، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مجلد(18)، العدد(2)، ص1.
12. العريشي، جبريل؛ وبمفلح، فاتن. (2001). نحو إنشاء مكتبة رقمية لدوريات العلمية العربية المحكمة بالمملكة العربية السعودية.

13. عويس، عويس عبد القادر، (2005)، أخلاقيات النشر وأخلاقيات العمل المكتبي. المؤتمر التاسع بمكتبة بورسعيد، بعنوان الكتاب المصري بين الناشر والمكتبة.
14. غنمة، محمد فتحي؛ وبقلة، محمد زهير. (2008). اعتماد وتقييم المجلات العلمية المحكمة ومعايير اختيارها بهدف النشر، كلية الآداب، جامعة دمشق.
15. فراج، عبدالرحمن. (2009).التحكيم العلمي ودوره في نظام الاتصال العلمي: الدوريات المتخصصة نموذجًا. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة الإدارة العامة للدراسات والمعلومات. العدد 18، مارس 2009، ص13.
16. فرح، عطاالله صلاح الدين. (2008). الإنتاج العلمي في مجال الموهبة والتفوق. دراسة ببليومترية للمجلات العلمية العربية 1947-2007مالمجلة العربية للتربية: مج. 28، ع. 2، ديسمبر 2008.
17. فرحات، محمد أحمد عبد القادر. (2013). دوريات جامعة المنوفية. دراسة تحليلية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية.
18. قدسي، يحيى؛ وعثمان، إبراهيم؛ والحلاق، رائد. (2011). توصيف التقييم المؤسسات لدوريات العلمية وفق قواعد بيانتها. مجلة جامعة دمشق للعلوم الأساسية، المجلد(27)، العدد(5)، ص94-63.
19. كليب، فضل جميل. (2007).مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء الأهلية للمجلات الإلكترونية التي توفرها. مكتبة الجامعة، مجلة اتحاد الجامعات العربية: ع48، يوليو 2007.
20. لائحة تعليمات دعم المجلات العلمية المتخصصة المحكمة في المملكة الأردنية الهاشمية (2010).
21. اللقاني، أحمد؛ ولجمل، علي. (2003). معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس، القاهرة، عالم الكتب.
22. مصطفى، إبراهيم؛ وآخرون. (1989). المعجم الوسيط، ج1، 2، تركيا، دار العودة.
23. الملا، عماد عباس.(2013).أهمية نشر البحوث العلمية في مجلات عامل التأثير، كلية العلوم، جامعة الكوفة.
24. النوايسة، غالب عوض. (2010). مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات. ط1. عمان: دار صفاء، ص62 _63.
25. هلول، إحسان علي. (2011). واقع النشر العلمي في جامعة بابل. دراسة تقويمية، مجلة مركز بابل، العدد (2).
26. هنادي، جعجع. (2014). مصادر المعلومات في الأبحاث التربوية العربية، الجامعة اللبنانية، كلية الإعلام.
27. هيئه التقييس لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية. تبني المواصفات القياسية الدولية (2012).