مقالة بحثية

مجلة جامعة الملكة أروى العلمية المحكمة
Queen Arwa University Scientific Refereed Journal
QAUSRJ

أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها بالكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء

سميرة محمد يحي الرياشي [1]

[1] عضو هيئة التدريس، كلية الآداب والعلوم الانسانية، جامعة الملكة أروى

2025

الملخص:

هدف البحث إلى معرفة أساليب اتخاذ القرار الأكثر شيوعاً لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء، وعلاقة تلك الأساليب بالكمالية وتحمل الغموض ، بالإضافة إلى الكشف على الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغيري الجنس والدرجة العلمية، وقد استعانت الباحثة استبيانات لقياس كلا(أساليب اتخاذ القرار- الكمالية – تحمل الغموض) في حين تكونت عينة البحث الحالي من (450) فرد منهم (90) أناث تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة من أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء.

توصل البحث الحالي إلى النتائج التالية: -

1- الأسلوب العقلاني السائد لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء.
2- يتسم أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء بسمة الكمالية.
3- مستوى تحمل الغموض عند أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء عالي.
4- عدم وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوي تعزى لمتغير الجنس في أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض.
5- وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية في مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية.

توجد علاقة ارتباطية طردية بين كلاً من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء.

الكلمات المفتاحية:

أساليب اتخاذ القرار، الكمالية، تحمل الغموض، أعضاء هيئة التدريس

بيانات البحث:

الناشر	جامعة الملكة أروى
DOI	10.58963/qausrj.v29i29.307
P-ISSN	2226-5759
E-ISSN	2959-3050
تاريخ الاستقبال	26/ ابريل / 2025
تاريخ القبول	30/ مايو / 2025
تاريخ النشر	31/ يوليو / 2025
الحقوق الفكرية ©	(CC BY 4.0)
لغة نشر المقال	اللغة العربية

طريقة الاقتباس:

Al-Rayashi, S. M. Y. . (2025). Decision-Making Styles and their Relationship with Perfectionism and Ambiguity Tolerance among Faculty Members and their Assistants at Sana'a University. *Queen Arwa University Journal*, 29(29), 25. https://doi.org/10.58963/qausrj.v29i29.307

جهة الاتصال الرئيسية:

اسم الباحث: سميرة محمد يحي الرياشي
تلفون: +9671445995
بريد النشر: editor@qau.edu.ye

الجهات / المؤسسات:

انتماء الباحث: جامعة الحديدة
جهة التمويل: لا يوجد.

مجال البحث / الاختصاص:

التعليم والبحوث التربوية، علم النفس.

رمز الاستجابة السريعة:

امسح الكود لزيارة موقع المجلة
Scan QR code to visit this journal on your mobile device.

ROR: 03ygqq617
ISSN : 2226 - 5759

Translation:

Decision-Making Styles and their Relationship with Perfectionism and Ambiguity Tolerance among Faculty Members and their Assistants at Sana'a University

Samira Mohammed Yahya Al-Rayashi [1]
[1]*Faculty Member, Faculty of Arts and Humanities, Queen Arwa University*

2025

Abstract:

This study aimed to identify the predominant decision-making styles among faculty members and their assistants at Sana'a University and to investigate the relationship between these styles, perfectionism, and ambiguity tolerance. The research also examined differences in these variables based on gender and academic rank. Using a quantitative approach, questionnaires were administered to a randomly selected sample of 450 faculty members and assistants. The findings revealed that the rational style is the most dominant decision-making approach and that participants exhibit high levels of perfectionism and ambiguity tolerance. While no statistically significant differences were found based on gender, perfectionism levels varied significantly by academic rank. Furthermore, the study established a positive correlation between rational decision-making, perfectionism, and ambiguity tolerance. These results offer valuable insights into the psychological characteristics influencing academic decision-making

Keywords:

Decision-Making Styles, Perfectionism, Ambiguity Toerance, Faculty Members

المقدمة

اهتم الباحثون في علم النفس الإداري والصناعي بدارسة السلوك القيادي الإداري وما يتميز به من خصائص أبرزها القدرة على صنع واتخاذ القرار في مواقف التفاعل التي تنطوي عليه من جمع وتحديد المعلومات وتقديمها وتحديد المشكلة وصياغتها وتحديد البدائل وإبداء الرأي وتحليلها وتقييمها ومن ثم الوصول إلى القرار النهائي وتنفيذه.

وفي ضوء ذلك نجد أن صنع واتخاذ القرار يحتاج قدرات متميزة يتصف بها متخذيه وبناءً عليه أصبح صنع القرار واتخاذه من أبرز تحديات عصرنا الحالي، نتيجة المتغيرات العديدة التي فرضت نفسها علينا وجعلت من امتلاك هذه القدرة أمراً حتمياً، يؤهل الأفراد للقيام بأدوارهم في مواجهة المشكلات الحياتية، حيث يتبنى الأفراد في هذا المساق أساليب وطرائق متعددة لصنع القرار واتخاذه في المواقف المختلفة، وتسعى الباحثة لفهم هذه الأساليب والكشف عن مختلف العوامل التي منها ماهي عوامل معرفية قد تكون الأكبر تأثيراً، ولكن يظهر من ناحية أخرى العوامل النفسية والاجتماعية التي لا يقل تأثيرها أهمية عن العوامل المعرفية.

وتركز الباحثة في البحث الحالي على أبرز الجوانب النفسية المؤثرة لدى صانعي القرار من الأفراد المتصفين بالكمالية حيث تجعلهم يواجهون مشكلة عدم تقبل تكرار الخطأ الذي يؤدى بهم إلى قلة الثقة بذاتهم، وتسوء حالتهم المزاجية ويعيق تقدمهم إزاء النهوض بالمهام المطلوبة، ليس هذا فحسب بل قد تظهر أعراض سيكوسوماتية، حيث يؤدوا أعمالهم بأقصى طاقاتهم في العمل بالإضافة إلى إيمانهم بتقديم العون للجميع، وحينما لا تسير الأمور كما ينبغي يلقون اللوم على أنفسهم وهؤلاء هم من يتصفون بالكمالية اللاسوية.

كما تتناول الباحثة متغيراً ذا تأثير كبير على صنع القرار هو تحمل الغموض حيث يعتبر انعكاساً لحالة سوء الاتزان النفسي ويتمثل بدرجة عالية في تحقيق الذات والقدرة على التوافق مع المواقف الضاغطة، فمواجهة متغيرات الحياة بعقلية متفتحة ومرنة قادرة على تطويع الغموض وتقبل ندرة المعلومات وما إلى ذلك من الأهداف المرجوة، على أساس ذلك فإن البحث الحالي تستهدف علاقة الخصائص الشخصية للفرد وما يتصف بالكمالية والقدرة على تحمل الغموض وبين أساليب صنع القرار، خصوصاً شريحة مهمة في المجتمع لها أثرها وتأثيرها في تقدم وتطور ونهضة المجتمع وهم أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء، وما لهم من دور لا يستهان به في رعاية الشباب أمل نهضة اليمن ومستقبله وتنمية قدراتهم ومهاراتهم المعرفية والاجتماعية العلمية العملية.

مشكلة البحث

السلوك القيادي الإداري ظاهرة معقدة حيث تشمل عدة متغيرات منها ماهي بيئية خاصة ببيئة العمل وأخرى نظرية فالمدخل الموقفي وسيط له القدرة على التعامل مع المهام وتعقيدات والمشاكل والضغوطات العديدة، فحينما يواجه القائد موقفاً ما يحتاج إلى اتخاذ قرار من الطبيعي الميل إلى تبسيط الأمور أو أن يقابل التعقيد بالتعقيد وعليه يجب أن يتنوع في أسلوبه وفقاً لمتغيرات عدة منها مراحل تطور مهمة الجماعة المسئول عنها، ومتطلبات كل موقف على حدة، وكذلك علاقاته بأفراد الجماعة التي تكون مميزة وتتسم هي الأخرى بالتعقيد والتشابك بدرجة كبيرة، وعلى ذلك يجب أن يمتلك القائد ذاته خصائص وإمكانات عقلية ونفسية تبلور ملامح الشخصية القيادية وتمكنه من الارتقاء والتطور والنهوض بمستوى جماعته، بعكس ذلك من خلال ما يتخذ من قرارات تتداخل فيها ديناميات عدة منها ما يتصف به القائد من الكمالية التي تفرض نفسها عليه وعلى توجهاته القيادية، ولاسيما وقد ظهرت العديد من الدراسات حول ما للكمالية من أثر كبير في حياة الأفراد ذوي الدرجة العالية من الكمالية حيث يواجهون ضغوطات عدة تؤثر في توجههم وقدراتهم وإمكانيتهم ومواقفهم عند الحاجة إلى اتخاذ قرارات حاسمة في حياتهم.

فالكمالية عصابية تؤدي به إلى اللجوء إلى استراتيجية التجنب خوفاً من المواجهة والفشل في مواقف اتخاذ القرار، نتيجة لعدم قدرتهم على تحمل الغموض.

وللعلم أن جميع دراسات وكتابات علم النفس أجمعت على أن تحمل الغموض يعكس حالة من السواء والاتزان النفسي.

وقد أشارت أحدث تقارير الدراسات الخاصة بالكمالية اشارت إلى أن (26%) من الطالبات و(21%) من الطلبة يظهرون الكمالية بما لديهم من اعتقاد بأنها مكون فاعل بدرجة كبيرة بما يتخذونه من قرارات وكذلك ما يسلكونه من أفعال.(Ashby & Bruner, 2005)

وإضافة إلى ما سبق يشير التراث الخاص بتعريفات الكمالية، إلى أنها سمة أحادية البعد كما في دراسة كلٍ من باتشت وبيرنز (Burns, 1980) أما في الدراسات الأحدث فيحدد مفهوم الكمالية بأنه خاصية شخصية متعددة الأبعاد تشمل أبعاداً توافقية ولا توافقية.

حيث أكدت أغلب الدراسات التي تناولت الكمالية على أنها مكون نفسي أساسي لدى بعض الأفراد الذين يتخذون القرارات بتركيز كبير بسبب ما لديهم من عدم الثقة الكبيرة في انفعالاتهم ودوافعهم، بالإضافة لما يعانونه من حساسية زائدة قد تصل إلى الاضطراب النفسي لكنها تمثل خبراتهم النمائية، وتختلط وتتطور في النهاية إلى شخصية تتسم بدرجة عالية من الكمالية.

حيث تنعكس الكمالية في سلوك الكمال لدى الفرد الذي لديه الرغبة في الاقتراب من المحفزات، ويسعى إلى تحقيق معايير عالية، كما ويؤدي إلى نتائج إيجابية، مما يعزز احترام الذات والرضا الذاتي، فضلاً عن أن الفرد يحدد الأهداف العالية والمعايير الشخصية، ويسعى للحصول على المكافآت المرتبطة بالإنجاز، مع الاحتفاظ بالقدرة على الرضا عن الأداء (عبد, 2019).

من خلال الرؤية السابقة للكمالية نذكر المتغير التابع الأخر للدراسة وهو تحمل الغموض ويعتبر ناتجاً نوعياً من نواتج فحينما تكون الكمالية مرتفعة الدرجة فإنها تدفع إلى كراهية المواقف الغامضة والنهايات غير المحددة وهذا ما يدعو الأفراد إلى عدم تفضيل المواجهة على الأرجح، ومثل هؤلاء الأفراد لا يفضلون التعامل مع الآخرين باعتبار أن لديهم جوانب سلبية وأخرى إيجابية لأنهم لا يعرفون إلا وجهاً واحداً للأمور ولا يقبلون ذلك بل إنهم لا يسعوا لإزالة التشكك والغموض لعدم التلقائية والجمود في مواجهة هذه المواقف.(Serra et al., 2009)

وعلى الرغم من الجهود المبذولة في مجال البحث عن العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار الكمالية وتحمل الغموض فإن النتائج لا زالت بحاجة إلى.... مما يستدعي توسيع الأدلة حول مدى العلاقة بينهما يأتي البحث الحالي لتسلط الضوء على متغير حديث العهد في الميدان النفسي، لتبيان العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى أساتذة الجامعة، وبما تمثله من شريحة مهمة في المجتمع، لاسيما أنها تتحمل مسؤولية إعداد الأجيال من الطلبة، فضلاً عن غرس القيم التربوية والتعليمية وبيان رأيها فيها مستند إلى مناهج علمية وتربوية من شأنها أن تثري شخصية طلبتها، بحيث تجعلهم قادرين على مواجهة ما يعترضهم من تحديات في محاولتهم اكتساب تلك القيم والمبادئ السامية.

هذا مما دعا الباحثة للسعي وراء معرفة إجابة السؤال التالي: هل توجد علاقة بين أساليب صنع القرار والكمالية والغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء؟

من خلال السؤال السابق تطرح الأسئلة التالية:

- ما علاقة الأساليب التي يستخدمها صانعو القرار (أفراد العينة) بما يملكونه من صفة الكمالية (سواء- الأسواء) وقدرة تحمل الغموض؟

أهمية البحث

يستمد البحث الراهن أهميته من أهمية المتغيرات التي تناولتها وهي اتخاذ القرار وعلاقته بالكمالية وتحمل الغموض بالإضافة إلى ما يلي:

- دراسة نادرة في المجتمع اليمني والعربي بشكل عام على حسب علم الباحثة.
- إعداد وتنفيذ البرامج والدورات التدريبية الإرشادية التي يكون الهدف من إقامتها هو تطوير القدرة على صناعة واتخاذ القرار وتحسين أساليبه وجودته لدى الأفراد بشكل عام والأفراد في مواقع القيادة بشكل خاص.

تساؤلات البحث

1. ما الأساليب اتخاذ القرار الأكثر شيوعاً لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء؟
2. ما مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء؟
3. ما مستوى تحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء؟
4. هل توجد فروق ذات الدلالة الإحصائية لكل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغيري الجنس والدرجة العلمية؟
5. هل تو جد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة إحصائية (0.05) لكل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغيري الجنس والدرجة العلمية؟
6. هل تو جد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة إحصائية (0.05) الفروق لكل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية؟
7. ما العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار وكل من الكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء؟

اهداف البحث

1. **الهدف الأول: التعرف** على أساليب اتخاذ القرار الأكثر شيوعاً لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء.
2. **الهدف الثاني:** التعرف على مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء.
3. **الهدف الثالث:** التعرف على مستوى تحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء.
4. **الهدف الرابع:** التعرف على الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغيري الجنس والدرجة العلمية.

حدود البحث

- **الحدود البشرية:** - أعضاء هيئة التدريس بجامعة صنعاء ومساعديهم.
- **الحدود المكانية:** - جامعة صنعاء.
- **الحدود الزمنية:** - العام الدراسي (2024م-2025م).

منهج البحث

بالنسبة للبحث الحالي استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، لكونه المنهج الملائم لأهداف البحث الحالي ويعد منهج البحث من أهم مرتكزات القيام بأي بحث، حيث يؤكد الباحثون على أهمية منهجية البحث من حيث أن قيمة البحث ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالمنهج الذي يتبعه الباحث. (ملحم, 2009) ، فالمنهج هو الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة بواسطة مجموعة من القواعد العامة التي تهيمن على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل الباحث من خلالها إلى نتيجة معلومة حول الظاهرة التي يدرسها. (عريفج et al., 1999).

مجتمع البحث

8. يتكون مجتمع البحث الحالي من جميع أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء، حيث يقصد بمجتمع البحث جميع الأفراد، أو الأشياء، أو العناصر التي لها خصائص واحدة يمكن ملاحظتها، والتي يسعى الباحث بدراستها للوصول إلى حل للمشكلة المدروسة. (أبو علام, 2007).

عينة البحث

9. تكونت عينة البحث الحالي من (450) فرد تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة من أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بجامعة صنعاء ، وتعتبر عن مجموعة جزئية يتم اختيارها من مجتمع البحث وتكون لها نفس خصائص المجتمع الأصلي الذي يسعى الباحث لدراسته، فالعينة هي عبارة عن قيام الباحث باختيار مجموعة معينة من مجتمع البحث الأصلي وذلك من أجل تطبيق أدوات بحثه عليها، ولكن بشرط أن تكون تلك العينة ممثلة لمجتمع البحث، أي أن يكون لها نفس خصائص المجتمع (أبو علام, 2007).

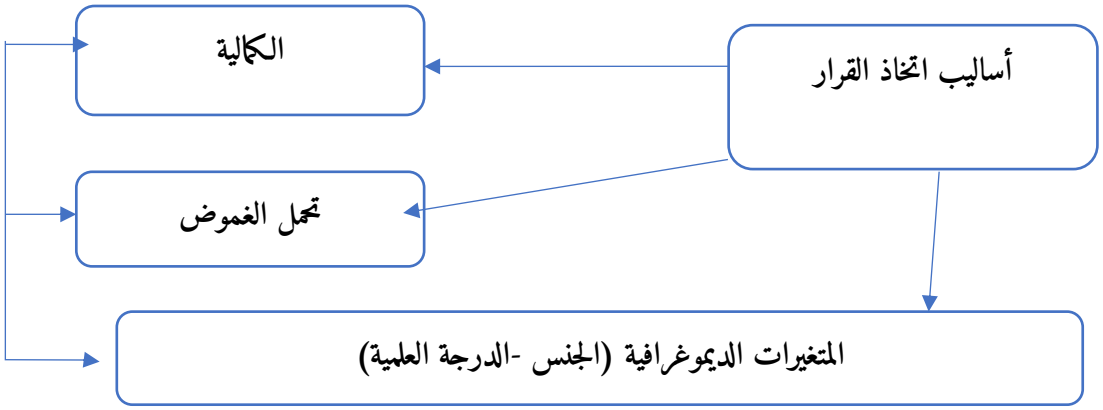
أدوات البحث

من أجل تحقيق أهداف البحث وفرضياته قامت الباحثة بإعداد ثلاث أدوات هي: (مقياس أساليب اتخاذ القرار، مقياس الكمالية، ومقياس تحمل الغموض).

متغيرات البحث

- **المتغير المستقل:** أساليب اتخاذ القرار.
- **المتغيرات التابعة:** الكمالية -تحمل الغموض.
- **المتغير الديموغرافية:** الجنس - الدرجة العلمية.

رسم توضيحي 1 توضح متغيرات البحث



مصطلحات البحث

1. **أساليب اتخاذ القرار**: هي فردية في إدراك مهام اتخاذ القرار وتعبر عن استجابة متعلمة متكررة يظهرها الفرد في مواقف القرار وهذه الأساليب كما حددها سكوت وبروس (Scott & Bruce, 1995) كما يلي:

أ- **الأسلوب العقلاني (Rational Style)**: يتصف متخذو القرار العقلاني بأسلوب الدراسة عن المعلومات ووضع البدائل وتقييمها تقييماً منطقياً.

ب- **الأسلوب الحدسي (Intuitive Style)**: يتصف متخذو القرار الحدسي في عملية اتخاذ القرار بالانتباه إلى التفاصيل والتدقيق اعتماداً على ما تميل إليه مشاعرهم.

ج- **الأسلوب التلقائي (Spontaneous Style)**: يتصف متخذو القرار التلقائي بالشعور الفوري والتلقائي في التعامل مع المواقف واتخاذ القرار في سرعة وتلقائية.

د- **الأسلوب الاعتمادي (Dependent Style)**: يتصف متخذو القرار الاعتمادي بالميل للبحث عن المساعدة والاعتماد على آراء الآخرين ونصائحهم قبل التصدي لاتخاذ القرار.

ه- **الأسلوب التجنبي (Avoidant Style)**: يتصف متخذو القرار التجنبي بتكرار محاولتهم تجنب اتخاذ القرار والهروب من مواجهة ذلك.

و- **التعريف الاجرائي** لأساليب اتخاذ القرار في الدراسة الحالية: الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة على مقياس أساليب اتخاذ القرار المستخدم في هذه الدراسة.

2. **الكمالية(perfectionism): أسلوب عام مميز للفرد يخو به نحو الأداء بإتقان والتخلص** من الأخطاء وإحراز التقبل من المحيطين به وأحياناً يصاحب ذلك مشاعر الرضا. (Mitzman et al., 1994) في (أباظة, 1996)

التعريف الاجرائي للكمالية في البحث الحالي: الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة على مقياس الكمالية المستخدم في هذه.

3. **تحمل الغموض (Ambiguity Tolerance): الرفض أو القبول للمثيرات المدركة غير المألوفة والمعقدة وغير المؤكدة وقد تكون خاضعة للتفسيرات المتقابلة المتعددة.** (McLain, 1993)

التعريف الاجرائي لتحمل الغموض في البحث الحالي: الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة على مقياس تحمل الغموض المستخدم في هذه البحث.

1. اولاً: الإطار النظري

1.1. أساليب اتخاذ القرار

إن التحديات والمواجهات التي تطرحها الحياة تستلزم تحمل المسؤوليات واتخاذ القرارات التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف، ولا مفر من المواجهة والتحدي فلا تنال المطالب بالتمني ولكن تؤخذ الدنيا غلاباً، حيث يبلغ الفرد تحقيق ذاته من خلال المواجهة والتحدي وتحمل المسؤولية فعندما يتخذ الفرد قراراته لما يحب أن يصير إليه بحيث لا يصبح لعبة في يد الظروف، فالفرد شريك وعنصر محدد لكل ما يدور حوله ويجري له فهو يناهض فكرة ويناقض أخرى، وفي ذلك يذكر (تيليش) "إن الفرد ليصبح إنساناً فقط في لحظة اتخاذ القرار"، كما يقول سارتر: "إنما نحن اختياراتنا (We are our choice's) ويقول نتشيه: "إن الحرية هي القدرة على أن نصير إلى مانحن فيه فعلاً" ويقول ياسترز: "نحن مخلوقات لها القدرة على اتخاذ القرار"، في حين يرى فرانكل: "إن الحياة تعني أساساً تحمل المسؤولية من أجل الوصول إلى الحلول الصحيحة للمشكلات، من أجل إنجاز المهام التي تضعها على عاتق كل فرد، عن (محمد, 2006) (عبدالخالق, 2011).

حيث أن حياة الفرد تعتبر سلسلة من عملية اتخاذ القرارات والتي بموجبها يتحدد مصيره بل سعادته وبلوغ أهدافه وتحقيقه لمستوى النجاح الذي يأمله، فعملية اتخاذ القرار موضوع للدراسة في جميع مجالات الحياة العلمية والعملية والاجتماعية وكذلك الشخصية، بل ترتبط بجميع مجالات الحياة.

وللعلم أن عملية اتخذا القرار تتطلب قدرة محددة على جمع المعلومات بل دراسة البدائل، وإجراء استفتاءات واستخدام جميع إمكانيات وخصائص الفرد ومهاراته لكي يخرج من خلال ذلك إلى اتخاذ قرار عقلاني رشيد يعكس اتزانه واستقلاليته وتوافقه النفسي.

وفي هذا الجانب نذكر نموذج هاري (HARREN) الذي أسس عليه سكوت وبروس تقسيماً لأساليب اتخاذ القرار وفيه إشارة إلى أن معالجات اتخاذ القرار تختلف باختلاف شخصيات متخذيها وكذلك المواقف ذاتها وطبيعة المهام المراد اتخاذ القرار بشأنها وهذه الأساليب هي كالتالي:

- **الأسلوب الحدسي (Intuitive Style)**: يتصف متخذو القرار الحدسي في عملية اتخاذ القرار بالانتباه على التفاصيل والتدقيق اعتماداً على ما تميل إليه مشاعرهم.
- **الأسلوب التلقائي (Spontaneous Style)**: يتصف متخذو القرار التلقائي بالشعور الفوري والتلقائي في التعامل مع المواقف واتخاذ القرار في سرعة وتلقائية.
- **الأسلوب الاعتمادي (Dependent Style)**: يتصف متخذو القرار الاعتمادي بالميل للبحث عن المساعدة والاعتماد على آراء الآخرين ونصائحهم قبل التصدي لاتخاذ القرار.
- **الأسلوب التجنبي (Avoidant Style)**: يتصف متخذو القرار التجنبي بتكرار محاولتهم تجنب اتخاذ القرار والهروب من مواجهة ذلك.

- **الأسلوب الحدسي (Intuitive Style)**: يتصف متخذو القرار الحدسي في عملية اتخاذ القرار بالانتباه على التفاصيل والتدقيق اعتماداً على ما تميل إليه مشاعرهم.
- **الأسلوب التلقائي (Spontaneous Style)**: يتصف متخذو القرار التلقائي بالشعور الفوري والتلقائي في التعامل مع المواقف واتخاذ القرار في سرعة وتلقائية.

- **الأسلوب الاعتمادي (Dependent Style):** يتصف متخذو القرار الاعتمادي بالميل للبحث عن المساعدة والاعتماد على آراء الآخرين ونصائحهم قبل التصدي لاتخاذ القرار.
- **الأسلوب التجنبي (Avoidant Style):** يتصف متخذو القرار التجنبي بتكرار محاولتهم تجنب اتخاذ القرار والهروب من مواجهة ذلك.

ويلزم عند عمليات اتخاذ القرار الرجوع إلى نظريات القيادة والإدارة وما تؤسس له من عوامل ومتغيرات شخصية وبيئية تؤثر عليها بالإضافة إلى الظروف المحيطة بها سواء كانت داخل المنظمة أو الظروف الخارجية وما قد يكتنفها من غموض.(Gummer & Thew, 1998)

حيث أن عملية اتخاذ القرار ترتبط بالاختيار المدرك للغايات والبدائل التي تحل المشكلة، فإن هذه العملية تكون في الغالب استجابات أوتوماتيكية أو ردود فعل مباشرة للظروف المحيطة ببيئة القرار، المرتبط أساساً بالظروف الشخصية لمتخذ القرار في حد ذاته، أين نجده يتأثر بجوانب الرشادة، البسيكولوجيا، وحتى فلسفته في التربية والتعليم والتفاوض مع أطراف المصلحة من القرار.

إن ربط القرار بالوصول إلى اختيار البديل الأمثل مسألة تتعارض من مبدأ العقلانية المحدودة" Bounded Rationality "الذي أتى به "هربرت سيمون- Simon Herbert"، ذلك أن صناعة القرار لا تبحث بالضرورة عن الحل الأمثل بل عن حلول مقبولة مناسبة للظروف الراهنة للمشكلة القرارية المطروحة، وهذا لكون أن متخذ القرار يتأثر بالعوامل الخارجية المحيطة ببيئة اتخاذ القرار: آراء الاستشاريين، اتجاهات الجهات الرقابية...إلخ

مما سبق نجد أن موضوع اتخاذ القرار ارتبط بمختلف مجالات الحياة الإنسانية وقد حظي بالاهتمام من العديد من المنظمات والدورات والاستشارات المرتبطة به.

- Medical Informatics and Decision Making.
- Journal of Society for Judgments and Decision Making.
- European Association for Decision Making.

ولا يوجد مثيل لهذا الاهتمام في مجتمعنا العربي بل واليمني على حسب ما ترى الباحثة، إن القرار هو اختيار قائم بالفعل أو عدم الفعل تحقيقاً لهدف ما يسعى الفرد اليه.

ويتفق ابيلسون واخرون(Abelson, 1985) وبارون (Baron, 2000)على أن عملية اتخاذ القرار الفعلي تتضمن خطوتين هما:

- إيجاد وتعديل البدائل والمقترحات.
- اختيار البدائل والمقترحات.

هذا يعني أن عملية اتخاذ القرار تتطلب مهارات معرفية وشخصية يتملكها متخذو القرار وتدعم مفهوم الذات لديهم كما تدعم تقديراتهم لذواتهم وإدراكهم لاحتياجاتهم الشخصية، كل هذا يمهد لفعالية أكبر عند اتخاذ القرار ليحقق الأهداف المرجو تحقيقها.

أما بالنسبة للنظريات المفسرة لاتخاذ القرار والمستندة للعقلانية والرشد عند اتخاذ القرار فتحدد أربعة أسس لعملية اتخاذ القرار وهي ما يلي:

1. الاختيار بين أفضل نتائج القرارات التي يتم اتخاذها.
2. الاتساق مع الظروف المحيطة.
3. الالتجاء إلى الاحتمالية.
4. عدم تناقض القرارات مع القيم التي يتبناها متخذو القرار.

وعلى الرغم أن ليس هناك قرار رشيد بصفة مطلقة إلا أن النظريات المستندة إلى درجة تقيم العقلانية والتي تأخذ في حسبانها حالة تحمل الغموض وعدم التأكد التي قد تحيط بالمواقف أثناء اتخاذ القرار ودرجة تحمل الفرد لهذا الغموض (Baron, 2000).

اما بالنسبة للنظريات المعيارية والتي تقيم البدائل وفقاً لأحكام احتمالية عقلانية تتسلل من الترتيب والتمييز والتفضيل ومن ثم الانتقاء وهو ما جعل اتخاذ القرار يتسم بالصعوبة الفعلية إذا ما أخذ في الاعتبار التأثيرات الذاتية لمتخذي القرار وعلى هذا الأساس ظهرت نظريات المنفعة المتوقعة ونظرية المنفعة الذاتية المتوقعة، من منطلق أخذ في الاعتبار الاحتمالات جنباً إلى جنب مع العوامل الشخصية لمتخذي القرار بالإضافة لخبراتهم ومعارفهم.

ونميز بين النماذج السلوكية في صنع القرار حيث تعتبر النماذج الكلاسيكية والتي تفترض النضج التام للقائمين باتخاذ القرار غير واقعية ويغلب عليها الطابع النظري، في حين النماذج المعيارية السلوكية تستند إلى النضج المحدود وإلى الحلول الوسط وإلى القرارات التي تعطي أفضل النتائج المرجوة (عبدالله, 1991).

أما بالنسبة لنظريات التناقض المعرفي لاتخاذ القرار فقد أسست في ضوء عدم الاتساق المعرفي الذي يحدث عندما تتعارض ما لديه من اتجاهات مع ما ينبغي عليه القيام به من سلوكيات (Wood, 2000).

وهذه النظريات قد أسهمت في الوصول إلى فهم أعمق لعملية اتخاذ القرار في واقع الحال، حيث قدمت على نحو تفصيلي خطوات ومراحل اتخاذ القرار وأساليب واستراتيجيات اتخاذه وحققت نوعاً من الاتساق بين الجوانب المعرفية والوجدانية والسلوكية في عملية اتخاذ القرار آخذة في الاعتبار في الأساس شخصية القائم باتخاذ القرار، وما يملك من وعي وقدرة في مواجهة المشكلات ودافعيته وكماليته وقدرته على تحمل الغموض.

وتتم عملية اتخاذ القرار وفق خطوات أساسية تتضمن ما يأتي:

- تحديد وتحليل المشكلة.
- دراسة البدائل المناسبة.
- اختيار أنسب البدائل وتقويمها.
- اختيار الحل المناسب(الفقي, 2002).

وأما بالنسبة لبيرن (2003) فقد حدد خطوات اتخاذ القرار والتي تبدأ بإدراك الفرد لما يجب عليه أن يقوم به، ثم تحديد البدائل التي تصل به إلى أهدافه ثم الاختيار للأمثل بعد التقييم لكل منها.

ويذكر كل من بروبين وآخرون (De Bruin et al., 2007) (Parker et al., 2007) خطوات القرار بأنها تبدأ بتقدير الأحكام المرتبطة بالنتائج المقنعة وتقدير القيم المتضمنة في هذه الأحكام بالرجوع إلى معارف متخذي القرار وخبراتهم السابقة.

بينما يحدد هابليمتيو جلو ويلدريم (Hablemitoglu & Yildirim, 2008) .خطوات اتخاذ القرار في تحديد الاختيارات والاحتمالات، ثم تحديد ما يترتب على كل منها من عواقب ونتائج، ثم التقييم، ثم القيام بالاختيار الفعلي.

في تأكيد لما سبق ذكره فإن اتخاذ القرار خطوات مترابطة ومتصلة تشبه حلقات السلسلة الواحدة وإن المشاركة الحاسمة في الخطوات الأولى من هذه العملية يضمن نجاح القيام بها.

1.2. الكمالية (perfectionism)

الكمالية كغيره من المفاهيم النفسية التي اختلف الباحثون في تعريفها، فيعرفه هامشتك (Hamachek, 1978) بأنه سمة شخصية تتمثل بوضع الفرد مجموعة من الأهداف الواقعية القابلة للتحقيق، ويشعر الفرد في حال إنجازها بالرضا عن الذات، واعتبر سكولز أن التوجه نحو الكمالية يرتبط بالمعايير المرتفعة للأداء من خلال تفاعل الفرد مع البيئة سلوكياً (Schuler & Jackson, 1999) بأنها نمط المحيطة، ويعرفها ديل جارد (Delegard, 2004) بأنها طريقة للتفكير والسلوك يمارسها الفرد في محاولة منه للتفوق والتميز في كل ما يقوم به من أعمال، وتعرفها (عبدالنبي, 2014) بأنها: "سمة شخصية تجعل الفرد يناضل ويكافح من أجل الوصول إلى التفوق والإتقان في كل مظهر من مظاهر الحياة (العزام, 2015).

الكمالية من المفاهيم التي حظيت باهتمام واسع في البحوث والدراسات النفسية منذ نهاية السبعينات وبداية الثمانينات من القرن الماضي، واتخذ هذا المفهوم مسميات شتى، منها النزعة نحو الكمال والسعي لتحقيق الكمال، وطلب الكمال، والكمالية، إلا أن المفهوم الأخير كان الأوسع استعمالاً من بقية المفاهيم الأخرى، واتخذت تسميته في البحوث التربوية والنفسية الأجنبية تحت مسمى(perfectionism)، والتي تعني مذهب الكمال من كامل أو مثالي(Perfect)، ومنها الكمال(Perfection)، وتعني النضج أو الخلو من العيوب أو التمكن التام في مجال ما (الشربيني, 2012).

لغةً: "إن كلمة الكمالية لغوياً مستمدة من الفعل كمل الشيء كمولاً: تمت أجزاؤه أو صفاته، ويقال كمل الشهر: تم دوره فهو كامل، كمل كمالاً: ثبتت فيه صفات الكمال، أكمل الشيء: أتمه وفي القرآن الكريم (اليوم أكملت لكم دينكم)، كمل الشيء: أكمله، اكتمل الشيء: كمل" (بوراس, 2017).

وتعرف (عبدالخالق, 2011). الكمالية بأنها: "مطالبة النفس والآخرين بأداء أسمى ما يطلبه الموقف، حيث أن الفرد متسلط عليه رغبة في تعقب التفاصيل الدقيقة، وفرض شكل غير عادي من الضبط والجودة يفرضه على نفسه وعلى غيره" (شاهين, 2017).

أما ستوبر(Stoeber & Otto, 2006) فيعرفها بأنها سمة شخصية تمتاز بسعي الفرد الدائم والمستمر للقيام بالأعمال المطلوبة منه على أفضل صورة، من خلال وضع الفرد مستويات مرتفعة الأداء، كما أن مان (Mann,2004) يعرفها بأنها نمط أو أسلوب يمتاز بدرجة عالية من العمومية لدى الفرد يضع من خلاله مجموعة من الأسس والمعايير المرتفعة لتقييم أدائه (الشرفات & العلي, 2017).

كما عرفها (Parker & Adkins, 1995) بأنها وضع الفرد مستويات ومعايير أداء مرتفعة لنفسه، واعتبرها إحدى الخصائص الرئيسية الدالة على التفوق، وهي ذات أهمية لأنها يمكن أن توجه بطريقة إيجابية لدى ذوي القدرة على الإنجاز، وأنها يجب أن تكون واقعية ومتسقة مع القدرات الحقيقية للأفراد (أحمد, 2017).

لقد ذكر باركر(Parker, 1997). أن تقدير قيمة الكمالية يمكن من خلال الرجوع إلى النسق الثقافي السائد في المجتمع الذي يشجع على بلوغ الكمال، ويرى أن الكمالية هي مكون أساسي وحتمي وطاقة تحرك الفرد نحو التحدي الإيجابي الذي يعتبر قوة تدفع الفرد نحو الإنجاز والتميز(دراوشة, 2013).

وبالرغم من التغير الضئيل الذي طرأ على مفهوم الكمالية الأساسي (باعتبارها الميل إلى وضع معايير عالية جداً)، بقيت المرغوبية والسعي نحو الكمال موضوع جدل، وقد بذلت الكثير من المحاولات للتمييز بين الجوانب السلبية للكمالية والجوانب الإيجابية، وقد تطورت البحوث حول الكمالية من تقديمها كمفهوم أحادي البعد إلى بناء العديد من التصورات المستقلة إلى متعددة الأبعاد(Hill et al., 2004).

إذ تشير الكمالية إلى سلوك الكمال لدى الفرد الذي لديه الرغبة في الاقتراب من المحفزات، ويسعى إلى تحقيق معايير عالية، كما ويؤدي إلى نتائج إيجابية، مما يعزز احترام الذات والرضا الذاتي، فضلاً عن أن الفرد يحدد الأهداف العالية والمعايير الشخصية، ويسعى للحصول على المكافآت المرتبطة بالإنجاز، مع الاحتفاظ بالقدرة على الرضا عن الأداء.(عبد, 2019).

كما أن الكمالية هي وضع معايير مرتفعة للذات وللآخرين والمطالبة بتحقيقها، فإذا كانت هذه المستويات معتدلة بصورة واقعية كانت الكمالية سوية أو تكيفية، وإذا كانت هذه المعايير غير واقعية كانت الكمالية عصابية أو لا تكيفية(حسن, 2018).

1.3. تحمل الغموض (Ambiguity Tolerance)

- عرفة نورتن 1975: بأنه ميل بعض الأفراد إلى إدراك المعلومات المتسمة بمعان غامضة وغير مكتملة ومجزأة ومتعددة ومحتملة وغير متسقة ومتناقضة ومتضاربة أو غير واضحة أو تفسيرها بأنها مصدر يبعث على الارتياح، بالضد من الفرد غير متحمل الغموض(Norton, 1975).
- ريبيكا 1990: البعد الذي يمثل أسلوباً من أساليب التعلم الموجود عند الفرد الذي يستخدمه عندما يكون التعلم صعباً أو محاولة غامضة(Oxford, 1990).
- وعرفته السباعي بأنه: «استعداد الشخص للعمل بمنطقية وهدوء في الموقف الذي يكون فيه تفسير المثير غير واضح» (السباعي, 2016).

- أما بالنسبة لـ ماكلان (McLain, 2009): فيعرف تحمل الغموض بأنه متصل بين القبول والرفض، ويبدأ بالنفور وينتهي إلى الانجذاب للمثيرات المدركة على انها غير مألوفة وغير مؤكدة.
- ويوصف تحمل الغموض أيضاً بأنه معلومات قليلة جداً، أو أكثر من اللازم، أو معلومات تبدو أنها متضاربة ومتناقضة (Bahti, 1986).
- ويشير كل من ليفيت وجاك (Levitt & Jacques, 2005) إلى أن تحمل الغموض عملية معرفية إدراكية يفضلها بعض الأفراد كما أنها تمثل سمة شخصية للفرد.
- تعرف أحمد (2003، 23) تحمل الغموض على أنه «قدرة الأفراد على تقبل ما يحيط بهم من متناقضات وما يتعرضون له من مواقف، ومثيرات غامضة، أو معقدة غير مألوفة، حيث يستطيع الأفراد تحمل الغموض تقبل ما هو غير مألوف، وغامض، أما عدم تحمل الغموض فهو يشير إلى انخفاض قدرة الأفراد على تقبل ما هو جديد، أو غريب، وتفضيلهم ما هو مألوف في تعاملهم».
- عرفت خرنوب تحمل الغموض بأنه: "قدرة الفرد على العمل بعقلانية وهدوء في المواقف التي تكون فيها المثيرات غير واضحة"(خرنوب, 2015).
- وعرفته خليفة بأنه: «عبارة عن إرادة الفرد المعرفية لتحمل الأفكار والطروحات التي تتعارض مع منظومة معتقداته أو بنيته المعرفية. (خليفة, 2016).
- أما كازامينا (Kazamia, 1999) فيقترح أن الغموض يتسم بالحداثة والتعقيد والصلابة والبنية الناقصة. كما يتسم الموقف الغامض بعدم وجود إشارات كافية، مما يؤدي إلى إعادة تنظيم أو تصنيف غير كافيين من قبل الفرد(Balgiu, 2014).
- وأشار بودنر (Budner, 1962) إلى أن الموقف الغامض هو الموقف الذي لا يستطيع الفرد أن يفصله أو يضعه في فئة بسبب عدم وجود دلالات كافية، وأن عدم تحمل الغموض هو الميل إلى تفسير المواقف الغامضة كمصادر تهديد، أما تحمل الغموض فيعرفه بأنه الميل لإدراك المواقف الغامضة كمواقف مرغوبة، وفي هذا التعريف حدد بودنر عنصرين أساسيين هما: طبيعة المواقف الغامضة، وطبيعة إدراك هذه المواقف(ملحم, 2009).
- وذكر الخولي (2012) بأن المواقف الغامضة تقسم إلى: موقف جديد تماماً أو جميع دلالاته غير مألوفة، أو موقف معقد، بحيث يحتوي على عدد كبير من الدلالات، أو موقف متناقض، توحي دلالاته إلى بيانات مختلفة. وينبغي ملاحظة أن عدم تحمل الغموض يشير إلى نشاط مستتر تقييمي وهدف عام، لذلك فهو في الحقيقة تجريد للكثير من الاستجابات لكثير من المواقف، ويختصر بودنر(Budner, 1962) مجمل أفكاره عن عدم تحمل الغموض باعتباره سمة جوهرية للفرد تميل لتقويم ظواهر معينة بطريقة معينة(صالح, 2006).
- ويصف الصعدي (صعدي, 2017) تحمل الغموض على أنه بعد معرفي ذو قطبين يتضمن بعض الاستراتيجيات العقلية الثابتة نسبياً لدى الفرد عند إدراكها ومعالجتها للمعلومات، مهما كانت نوعية هذه المعلومات من حيث التشابه والتعدد، الوضوح، التداخل، المألوفية، التأثر بالمتغيرات الاجتماعية أو الشخصية، ومن ثم تحديد الكيفية التي يستجيب بها الفرد لهذه المعلومات سواء كانت الاستجابة شعورية أم غير شعورية، في حين عدم تحمل الغموض يتمثل في استجابات سلوكية في صور الإحباط والقلق والانسحاب.
- ويميز إفرخاس (إفرخاس, 2011)في أسلوب تحمل الغموض بين فئتين من الأفراد حسب درجة تحمل الغموض في المواقف والمثيرات البيئية، الأولى لديها الاستعداد لتحمل المواقف الغامضة والغريبة، والأخرى تفضل التعامل مع المواقف المألوفة والتقليدية ولا تتحمل التعامل مع أي موقف مثير يخرج عن قاعدة الألفة والشيوع.
- ويصف الفرماوي (الفرماوي, 2013) الفرد ذا الدرجة العالية في تحمل الغموض بأنه الشخص الذي يسعى جاهداً للتعامل مع المواقف الغامضة أو يستمتع بها، ويبرع في أداء المهام الغامضة.
- ووصف الشرقاوي(الشرقاوي, 2014) الفرد صاحب القدرة على تحمل الغموض بأنه الشخص الذي يسعى جاهداً لتقليل درجة الغموض، وهو يتمتع بمقدرة على تحمل الغموض ولا يضيق به ذرعاً طالما كان بمقدوره عمل شيء حيال هذا الغموض، ومهمته هنا هي التخلص من هذا الغموض.

ويشير تحمل الغموض إلى قبول المواقف الغامضة في حين يستتبع التعصب أو عدم التحمل الاعتراف كمصادر وشيكة للتوتر والتهديد(Norton, 1975).

فتحمل الغموض هو تلك الطريقة التي يتعامل بها الفرد مع الغموض عندما يواجه بعض الإشارات غير المعروفة أو المعقدة أو المتضاربة (Hillen et al., 2017).

ويصبح من الواضح أن الشخص الذي يتحمل قدراً ضئيلاً من الغموض يحجم عن المثيرات الغامضة في حين أن الفرد الذي يتحمل درجة عالية من الغموض ينجذب إلى المثيرات الغامضة(Teoh & Foo, 1997).

التعريف الاجرائي: لتحمل الغموض في البحث الحالي: الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة على مقياس تحمل الغموض المستخدم في هذا البحث.

مما سبق نجد أن العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض تكمن في أن الأسلوب المعرفي هو أسلوب للتصرف على نحو معين يعكس بصورة واضحة ما يملكه الفرد من قدرة على القيام بسلوك محدد مع قابليته

للتعديل والتغيير الأمر الذي يوضح فعالية برامج التطوير التدريبية لما يستخدمه الأفراد من أساليب في مجالات الحياة العملية والاجتماعية ... الخ.

وأساليب اتخاذ القرار كما تشير الأدبيات السابقة والدراسات هي ترجمة أدائية وإجرائية لمفهوم القدرة على اتخاذ القرار وتعبر عنها الخطوات التي تتبع من جمع معلومات وتحليلها ومعالجتها ومن ثم توظيفها لاتخاذ المناسب لما يراه الفرد من قرارات، وتتنوع أساليب اتخاذ القرار كما حددها سكوت وبروس، وهذا التنوع في تمايزه يعكس وتفضيلات الفرد المعرفية والوجدانية وما يتميز به من خصائص عقلية وجوانب نفسية تركز عليها الباحثة في هذا الإطار النظري ويضيف آخرون تعريفات عدة لأساليب اتخاذ القرار حيث يذكر جاكوبي(Jacoby, 2006) أن أسلوب اتخاذ القرار هو عملية معرفية تعكس طريقة الفرد في استخدام المعلومات لاتخاذ قرار يرتبط بحاجاته وقيمه ومفهومه عن ذاته.

ولا يمكن أن تتم دراسة أساليب اتخاذ القرار بمعزل عن التداخل من حيث دورها في التأثير على هذه الأساليب، وقد أظهرت العديد من الدراسات الأجنبية والعربية كدراسة (Fabian et al., 1981) و(Blustein & Phillips, 1990) و (Halpern, 2003) و(Spicer & Sadler-Smith, 2005) وجود علاقة بين اتخاذ القرار وبعض خصائص الشخصية المعرفية والوجدانية التي تؤثر على طريقة الفرد وأسلوبه المتبع في صنع واتخاذ القرار، ومن هذه الخصائص ما يتصف به الفرد من كمالية تنحو به نحو العصابية وتميل به إلى التركيز على الجوانب السلبية في ذاته وفي الآخرين فكراً واعتقاداً وسلوكاً، كما أنه غالباً ما تتخذ كثير من قرارات الفرد في مواقف تتسم بعدم اليقين وعدم التأكد، وتنطوي على شعور الفرد بالخطر والتهديد والذي يبعثه الغموض المحيط به، وبالتالي تؤثر على قدرة الفرد على تحمل هذا الغموض والتعامل معه(Mallinger et al., 2009).

2. ثانياً: الدراسات السابقة

2.1. الدراسات العربية

دراسة (علي & خضير, 2017): (قياس الأسلوب المعرفي تحمل - ضعف تحمل الغموض لدى طلبة المرحلة الإعدادية).

أداة الدراسة: تبنى الباحث مقياس (فارس،2009) لتحمل- ضعف تحمل الغموض (المكون من 50 فقرة ذات أربعة بدائل رباعي)

نتائج الدراسة: أظهرت الدراسة النتائج التالية:

- الطلبة يتمتعون بالقدرة على تحمل الغموض
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تحمل الغموض ولصالح الذكور
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرع العلمي والفرع الأدبي في تحمل الغموض ولصالح الفرع العلمي.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراحل الدراسية في تحمل الغموض ولصالح الصف السادس.

إما دراسة (طشطوش & الشرماني, 2021): (القدرة التنبؤية لتحمل الغموض والميل للمخاطرة بالأمن الفكري لدى طلبة جامعة اليرموك) هدفت الدراسة إلى الكشف عن تحمل الغموض والميل للمخاطرة كمتنبئين بالأمن الفكري لدى طلبة جامعة اليرموك. تكونت عينة الدراسة من (507) طلاب وطالبات من طلبة البكالوريوس في جامعة اليرموك. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت ثلاثة مقاييس، هي: مقياس تحمل الغموض، مقياس الميل للمخاطرة، مقياس الأمن الفكري. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تحمل الغموض ومستوى الميل للمخاطرة ومستوى الأمن الفكري لدى طلبة جامعة اليرموك جاء بدرجة متوسطة، كما أظهرت النتائج أن هناك تأثيراً إيجابياً لتحمل الغموض والميل للمخاطرة لدى طلبة جامعة اليرموك في الأمن الفكري فكلما زاد تحمل الغموض والميل للمخاطرة لدى طلبة جامعة اليرموك فإن الأمن الفكري يزداد.

دراسة (العبيدي, 2020) النزعة الكمالية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى أعضاء الهيئة التدريسية تهدف الدراسة إلى بحث متغير النزعة الكمالية في واقع المجتمع العراقي أعضاء الهيئة التدريسية متمثلة ببعض سمات الشخصية (العصابية، والانبساطية، يقظة الضمير)، فقد تحورت أهداف الدراسة حول دراسة العلاقة الارتباطية بين النزعة الكمالية وفق أنموذج هيل وآخرون (Hill et al., 2004) ، وبعض سمات الشخصية وفق أنموذج عوامل الشخصية الكبرى لكوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) توصلت الدراسة إلى أن متغير النزعة الكمالية متغير يتسم بالدقة والحساسية في شخصية الأفراد، وهناك علاقة مهمة جداً بين النزعة الكمالية وسمة الانبساطية، ويقظة الضمير للأفراد، وهنالك حساسية(جوانب) مهمة لابد من الاستمرار بدراستها تتمثل بالعلاقة بين سمات الشخصية (العصابية، والانبساطية، ويقظة الضمير) والنزعة الكمالية (السوية، والعصابية)، كما أن متغير سمات الشخصية يوفر وصفاً مهماً لشخصية الأفراد. أما التوصيات فهي: يجب على وزارة التربية دعم المدرسين وتثمين جهودهم في جميع المراحل الدراسية مادياً ومعنوياً، والتأكيد على الاختصاصيين التربويين والمدراء ومعنوياً الاهتمام بسمات شخصية المدرس الناجح في المدارس الإعدادية والثانوية بشكل عام، ويجب على وزارة التربية ضرورة تنمية السمات الإيجابية في شخصية المدرس كسمة الانبساطية ويقظة الضمير، والتي ترتبط بالإنجاز الأكاديمي والتوافق النفسي.

دراسة (عبدالخالق, 2011): أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها بالكمالية وتحمل الغموض لدى عينة من الراشدين، هدفت الدراسة توضيح العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض وبلغت العينة (94) من الراشدين وأظهرت الدراسة وجود علاقة ارتباطية بين أساليب اتخاذ القرار (العقلاني والحدسي والتلقائي والاعتمادي و التجنبي) والكمالية لصالح ذوي الكمالية السوية، وكذلك وجود علاقة ارتباطية بين أساليب اتخاذ القرار (العقلاني والحدسي والتلقائي والاعتمادي و التجنبي) وتحمل الغموض لصالح مرتفعي القدرة على تحمل الغموض.

1.2. الدراسات الأجنبية

دراسة كل من (Wittenberg & Norcross, 2001) : العلاقة بين الكمالية وتحمل الغموض لدى العاملين في مجال الإرشاد النفسي وتأثيرهما على الشعور بالرضا الوظيفي، بلغت عينة الدراسة (750) من الأخصائيين النفسيين واستخدمت الدراسة ثلاثة مقاييس هي (مقياس الكمالية متعددة الأبعاد -مقياس تحمل الغموض – مقياس الرضا الوظيفي) وتوصلت الدراسة إلى أنه كلما ارتفعت درج الكمالية وانخفضت درجة تحمل الغموض انخفض مستوى الشعور بالرضا الوظيفي لدى عينة الدراسة وخاصة فيما يتعلق بالمجال المرتبط بالآخرين في الكمالية والذي يعبر عن عوامل التأثير المباشر في درجة الشعور بالرضا حيث أن طبيعة العمل الإرشادي النفسي يحتم على الأفراد السعي الدائم للقيام بمزيد من العمل، للوصول إلى مستوى أعلى للأداء والجودة، وخصوصاً أنه كلما صاحب ذلك حالة عدم القدرة على تحمل الغموض في المواقف الإرشادية وينتج عنه الشعور بعدم الرضا.

إما بالنسبة لدراسة دي روما وآخرون(DeRoma et al., 2003) تناولت العلاقة بين القدرة على تحمل الغموض والحاجة إلى المسار البنائي ودور هذه العلاقة في التقليل من الشعور بالقلق والتوتر في مواجهة المواقف المعقدة وعدم الغموض وقد أبرزت الدراسة أهمية متغير تحمل الغموض ودلالته في مواقف اتخاذ القرار وتحديد المهام وتوزيع الأدوار، وعند مواجهة المخاطر والتحدي في مواقف التفاعل بالجدية أو عدم الوضوح أو كلاهما معاً وأكدت الدراسة وجود العلاقة بين تحمل الغموض واتصاف الفرد بالكمالية التي تجعله يقاوم التغيير ويرفض الأخطاء أو أوجه القصور، وأبرزت الدارسة أهمية توظيف القدرة على تحمل الغموض بإيجابية في برامج التعلم المشترك والموجه.

أما دراسة (Ganske & Ashby, 2007) التي درست العلاقة بين الكمالية واتخاذ القرار والكفاءة الذاتية وطبقت ثلاثة مقاييس (الكمالية-فاعلية الذات – أساليب اتخاذ القرار) وأشارت النتائج إلى ان الكمالية السوية ترتبط بكفاءة الذات في اساليب اتخاذ القرار وأن لها تضمينات في الإرشاد المهني والنفسي.

ودراسة ثنهولم (Thunholm, 2008) والتي تساءلت عن العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والضغوط السلبية واستخدمت مقياس صنع القرار على عينة بلغت (23) من القادة وذلك في مواقف مختلفة وأثبتت الدراسة وجود علاقة ارتباطية بين أساليب التجنب والاعتماد والانفعالات السالبة الناتجة عن الضغوط النفسية، بينما لا توجد علاقة بين الأساليب التلقائية والعقلانية والانفعالات السالبة في مواقف اتخاذ القرار.

وتفترض دراسة كوبري وتاتو (Kobori & Tanno, 2008) والتي تناولت العلاقة بين الكمالية الموجهة ذاتياً وسلوك جمع المعلومات طبقت على عينة بلغت (300) طالب من طلبة تمهيدي ماجستير علم نفس واستخدمت الدراسة مقياس هويت وفليت (Hewitt et al., 1991) وتوصلت الدراسة إلى أن الأفراد مرتفعي الكمالية يتميزون في عملية جمع المعلومات ومن ثم اتخاذ القرار وذلك يرجع إلى صفة الكمالية التي يسعى متصفوها إلى اتخاذ قرارات تتصف بالكمال.

التعليق على الدراسات السابقة

تناولت الدراسات والبحوث السابقة العلاقة بين ثلاثة متغيرات وطبقت على عينات مختلفة وأدوات قياس متنوعة ومتناسبة مع متغيراتها ومحقق لما تهدف إليه وانتهت النتائج إلى بلورة تدعم العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار وبما يتصف به الأفراد من كمالية وقدرة تحمل الغموض كما أنها تسهم في التأكيد على أهمية هذه المواقف عند اتخاذ القرار وعند التعرض للمواقف الضاغطة وما يتطلبه الأمر من مواجهة مخاطر التحدي وإلى خلاصة هي مساهمة برامج الإرشاد النفسي، وبرامج التعليم التعاوني، وبرامج التعلم الموجه ودوره الهام والداعم في بناء أساليب اتخاذ القرار.

الطريقة والإجراءات المنهجية

لتحقيق أهداف البحث وفرضياته قامت الباحثة بإعداد ثلاث أدوات هي: (مقياس أساليب اتخاذ القرار، مقياس الكمالية، ومقياس تحمل الغموض). وذلك من خلال العديد من الإجراءات المنهجية. وفيما يلي عرض تفصيلي لتلك الإجراءات:

أولاً: تحديد هدف المقاييس

يُعد تحديد الهدف من إعداد المقاييس وأدوات البحث على جانب كبير من الأهمية، حيث يعمل ذلك على تحديد الخدمة المطلوب من المقياس أن يقدمها، أو الهدف المراد تحقيقه من وراء بناء المقياس، والمجتمع المراد تطبيقه عليه، فتحديد الهدف من المقياس يقوم بدور المُوَجِه الذي يعين الباحث في الخطوات التالية على إعداد المقياس يتميز بالموضوعية (الجلبي, 2005).

وبالنسبة للبحث الحالي فإن الهدف من إعداد مقاييس (أساليب اتخاذ القرار، الكمالية، وتحمل الغموض) يتمثل في الكشف عن علاقة أساليب اتخاذ القرار بكل من الكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة صنعاء.

ثانياً: صياغة فقرات المقاييس

من الشروط الواجب توفرها في المقياس الجيد أن تكون فقراته موضوعية، وممثلة للسلوك المراد قياسه، مما يعني أنه ينبغي أن يتم اختيار فقرات المقياس بناءً على دراسات نظرية، وتجريبية، وإحصائية(الزعبي, 1995).

ومن خلال الاطلاع على الأطر النظرية والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوعات البحث الحالي (أساليب اتخاذ القرار، الكمالية، تحمل الغموض)، فقد تمكّنت الباحثة من صياغة عدد من الفقرات لكل والجدول التالي. يوضح ذلك

جدول 1 عدد فقرات مقاييس البحث بصورتها الأولية

المقياس	الأبعاد	عدد الفقرات
مقياس أساليب اتخاذ القرار	بُعد الأسلوب العقلاني	5
	بُعد الأسلوب الحدسي	5
	بُعد الأسلوب التلقائي	5
	بُعد الأسلوب الاعتمادي	5
	بُعد الأسلوب التجنبي	5
إجمالي فقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار		25
مقياس الكمالية		29
مقياس تحمل الغموض		20

ثالثاً: صدق المقاييس

يُقصد بالصدق مدى قدرة الأداة أو المقياس على قياس السمة التي أُعد لقياسها، أي أن تقيس الأداة فعلاً ما أُعدَّت لقياسه، بمعنى أن المقياس الصادق يقيس الوظيفة التي يزعم أنه يقيسها ولا يقيس شيئاً آخر بدلاً منها (فان دالين, 2007).

ولغرض التحقق من صدق فقرات مقاييس البحث الحالي، فقد أُجري اختبار نوعين من الصدق، هما (صدق التمييز وصدق التجانس الداخلي)، وفيما يلي عرض لذلك:

أ- صدق التمييز

يُعد صدق التمييز من أهم المؤشرات الدالة على مدى قدرة فقرات المقياس على التمييز بين الأفراد الذين حصلوا على أعلى الدرجات، والذين حصلوا على أقل الدرجات في الصفة أو الخاصية المقاسة. وبالتالي ينبغي على الباحث ترتيب درجات الأفراد تصاعدياً وأخذ نسبة (27%) من الاستمارات التي حصلت على أعلى الدرجات، ومثلها نسبة (27%) من الاستمارات التي حصلت على أقل الدرجات، ثم حساب الفروق بين المجموعتين بواسطة اختبار (T. test) لعينتين متطرفتين (عبد الحفيظ & باهي, 2000).

فإذا فشلت الفقرة في التمييز بين المجموعتين دلَّ ذلك على ضعفها، ومن ثم وجب حذفها أو تعديلها (العيسوي, 2001).

وللتحقق من صدق التمييز لفقرات مقاييس (أساليب اتخاذ القرار، الكمالية، تحمل الغموض) في البحث الحالي، قامت الباحثة بتطبيق الاستبيان على عينة من اعضاء هيئة التدريس من خارج العينة الأساسية يبلغ حجمها (100) عضوا وبعد أخذ الاستمارات من أفراد العينة رُتبت تصاعدياً حسب الدرجة الكلية، واعتماد نسبة (27%) من الاستمارات التي حصلت على الدرجات العليا، ومثلها نسبة (27%) من الاستمارات التي حصلت على أقل الدرجات، بحيث أصبح عدد الاستمارات الخاضعة لاستخراج صدق التمييز (54) استمارة، بواقع (27) استمارة للمجموعة العليا، ومثلها (27) استمارة للمجموعة الدنيا، ثم استخرجت الفروق بين المجموعتين (العليا والدنيا) بواسطة اختبار (T. test) لعينتين مستقلتين. وقد تم التحقق من صدق التمييز لفقرات كل مقياس على حده، وذلك على النحو الآتي.

1. صدق تمييز فقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار

تم استخراج الفروق بين درجات المجموعتين (العليا والدنيا) لفقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار بواسطة اختبار (T. test) لعينتين مستقلتين، ومقارنة قيم (T) المستخرجة بقيمة (T) الجدولية البالغة (2.01) عند مستوى دلالة (0.05)، وبدرجة حرية (52)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 2 القوى التمييزية لفقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (T)	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
.1	4.67	0.65	2.33	0.70	*3.92	0.005
.2	4.58	0.79	2.25	0.87	*3.98	0.006
.3	4.92	0.29	4.33	0.65	*2.84	0.010
.4	4.67	0.65	3.25	0.87	*3.33	0.007
.5	4.17	0.94	2.08	0.67	*4.25	0.000

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (T)	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
.6	4.00	1.04	2.42	1.08	*3.64	0.001
.7	4.50	0.90	3.33	1.23	*2.65	0.015
.8	3.58	1.16	1.33	0.78	*5.56	0.000
.9	3.67	1.30	1.67	0.89	*4.40	0.000
.10	4.17	1.03	2.17	0.94	*4.97	0.000
.11	3.75	1.06	1.75	0.62	*5.66	0.000
.12	3.25	1.22	1.50	0.80	*4.17	0.000
.13	3.00	1.48	1.50	0.80	*3.10	0.005
.14	2.92	1.44	1.50	0.67	*3.08	0.005
.15	3.25	1.42	1.58	0.79	*3.55	0.002
.16	4.75	0.62	2.25	0.97	*7.54	0.000
.17	4.08	1.00	2.00	0.85	*5.50	0.000
.18	4.70	0.79	3.13	0.75	*3.11	0.036
.19	4.42	0.79	2.17	0.83	*4.75	0.000
.20	4.50	0.80	2.75	0.97	*3.07	0.007
.21	4.42	0.79	2.75	0.22	*5.11	0.000
.22	3.92	1.00	1.25	0.06	*5.80	0.000
.23	4.08	1.08	4.50	0.80	*4.87	0.000
.24	4.17	0.94	3.17	1.19	*2.28	0.032
.25	4.00	0.95	2.17	0.83	*5.01	0.000

* القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

نلاحظ من الجدول السابق أن جميع الفقرات مميزة عند مستوى دلالة (0.05)، حيث كانت قيم (T) المستخرجة لجميع الفقرات أكبر من قيمة (T) الجدولية البالغة (2.01)، كما نلاحظ أن مستوى دلالة كل فقرة من الفقرات أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أن جميع الفقرات ذات دلالة إحصائية، وهذا يعني أن جميع فقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار تتسم بصدق التمييز.

2. صدق تمييز فقرات مقياس الكمالية

تم استخراج الفروق بين درجات المجموعتين (العليا والدنيا) لفقرات مقياس الكمالية بواسطة اختبار (T. test) لعينتين مستقلتين، ومقارنة قيم (T) المستخرجة بقيمة (T) الجدولية البالغة (2.01) عند مستوى دلالة (0.05)، وبدرجة حرية (52)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 3 القوى التمييزية لفقرات مقياس الكمالية

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (T)	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
.1	4.50	0.67	3.08	0.51	*5.78	0.000
.2	4.92	1.24	2.83	0.58	*6.74	0.012
.3	4.83	0.39	3.42	1.00	*4.59	0.000
.4	5.00	0.00	3.00	1.21	*5.74	0.000
.5	4.58	0.79	3.11	0.78	*3.86	0.009
.6	4.58	0.67	4.17	0.72	1.47	0.155
.7	3.92	1.38	2.00	0.85	*3.96	0.043

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (T)	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
.8	4.83	0.39	3.33	0.89	*5.36	0.000
.9	4.42	1.08	2.50	0.67	*3.49	0.021
.10	3.67	1.15	1.58	0.79	*4.68	0.014
.11	4.15	1.24	2.83	0.39	*3.89	0.009
.12	4.17	1.03	2.75	0.97	*3.48	0.002
.13	4.00	1.21	2.00	1.13	*4.20	0.000
.14	3.67	1.37	2.25	0.87	*3.03	0.006
.15	4.58	1.44	2.58	0.79	*5.10	0.000
.16	4.83	0.39	3.92	0.79	*3.59	0.002
.17	4.58	0.79	4.08	0.79	1.54	0.137
.18	4.67	0.89	2.92	0.67	*4.34	0.029
.19	3.75	1.36	2.12	0.78	*3.40	0.025
.20	4.33	0.98	2.17	0.13	*4.84	0.010
.21	4.08	1.00	2.83	0.83	*3.33	0.003
.22	4.83	0.39	4.00	0.74	*3.46	0.002
.23	3.42	1.44	2.25	0.62	*2.57	0.017
.24	4.67	0.49	4.17	0.83	1.79	0.088
.25	4.42	0.67	3.50	1.00	*2.64	0.015
.26	4.67	0.65	3.67	0.78	*3.41	0.002
.27	4.42	0.67	2.58	1.16	*4.73	0.000
.28	4.42	0.79	2.83	1.40	*3.40	0.003
.29	4.42	0.79	3.00	1.21	*3.40	0.003

* القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

نلاحظ من الجدول السابق أن هناك (3) فقرات لم تكن مميزة عند مستوى دلالة (0.05)، حيث كانت قيم (T) المستخرجة لتلك الفقرات أصغر من قيمة (T) الجدولية البالغة (2.01)، كما نلاحظ أن مستوى دلالة كل فقرة من تلك الفقرات أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وتلك الفقرات هي ذات الأرقام (6، 17، 24) وبالتالي فقد توجب حذف تلك الفقرات الثلاث لعدم قدرتها على التمييز.

3. صدق تمييز فقرات مقياس تحمل الغموض

تم استخراج الفروق بين درجات المجموعتين (العليا والدنيا) لفقرات مقياس تحمل الغموض بواسطة اختبار (T. test) لعينتين مستقلتين، ومقارنة قيم (T) المستخرجة بقيمة (T) الجدولية البالغة (2.01) عند مستوى دلالة (0.05)، وبدرجة حرية (52)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 4 القوى التمييزية لفقرات مقياس تحمل الغموض

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (T)	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
.1	4.75	0.45	3.83	0.83	*3.34	0.003
.2	4.67	0.65	3.58	0.67	*4.02	0.001
.3	4.33	0.89	3.42	0.90	*2.51	0.020
.4	4.67	0.78	3.08	1.08	*4.11	0.000
.5	4.75	0.45	3.25	0.87	*5.32	0.000

.6	4.08	0.90	2.17	0.83	*5.41	0.000
.7	3.08	1.24	2.08	0.90	*2.26	0.034
.8	3.42	1.08	2.92	0.51	1.44	0.163
.9	3.42	1.31	2.25	0.87	*2.57	0.017
.10	4.58	0.79	2.50	0.52	*7.60	0.000
.11	3.67	1.23	3.00	0.74	1.61	0.122
.12	4.92	0.29	3.42	1.00	*5.01	0.000
.13	4.67	0.78	3.92	0.67	*2.53	0.019
.14	3.00	1.65	2.08	0.90	1.69	0.105
.15	3.83	1.03	3.00	0.74	*2.28	0.033
.16	4.08	1.00	3.50	1.38	1.19	0.248
.17	3.83	1.11	3.00	0.60	*2.28	0.033
.18	4.67	0.65	3.58	0.90	*3.38	0.003
.19	3.08	1.51	2.25	0.87	1.66	0.111
.20	3.25	1.36	2.25	0.87	*2.15	0.043

* القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

نلاحظ من الجدول السابق أن هناك (5) فقرات لم تكن مميزة عند مستوى دلالة (0.05)، حيث كانت قيم (T) المستخرجة لتلك الفقرات أصغر من قيمة (T) الجدولية البالغة (2.01)، كما نلاحظ أن مستوى دلالة كل فقرة من تلك الفقرات أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وتلك الفقرات هي ذات الأرقام (8، 11، 14، 16، 19) وبالتالي فقد توجب حذف تلك الفقرات الخمس لعدم قدرتها على التمييز.

ب- **صدق التجانس الداخلي**

تُعد طريقة التجانس الداخلي للأداة من الطرق الأكثر انتشاراً في تحليل المقاييس وفي الحصول على دلالة الصدق التكويني، ويجري التعرف على صدق التجانس الداخلي للأداة من خلال إيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة وبين الدرجة الكلية للمقياس (عبدالرحمن, 2008).

فالفقرة التي ترتبط بالدرجة الكلية للمقياس ارتباطاً ضعيفاً يجب تعديلها أو استبعادها من المقياس لعدم صدق تجانسها الداخلي (كوالحة, 2003).

وقد تم التحقق من صدق التجانس الداخلي لفقرات كل مقياس على حده في البحث الحالي، وذلك على النحو الآتي:

1. صدق التجانس الداخلي لفقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار

من أجل التحقق من صدق التجانس الداخلي لفقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، وذلك بالاعتماد على درجات عينة صدق التمييز البالغ حجمها (54) عضواً، ثم مقارنة قيم (بيرسون) المستخرجة بقيمة (بيرسون) الجدولية البالغة (0.270) عند مستوى دلالة (0.05)، وبدرجة حرية (52)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 5 قيم ارتباط معامل بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس أساليب اتخاذ القرار

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	0.823	0.000	2	0.821	0.000	3	0.689	**0.000**
4	0.809	0.000	5	0.665	0.000	6	0.740	**0.000**
7	0.597	0.002	8	0.841	0.000	9	0.814	**0.000**
10	0.840	0.000	11	0.825	0.000	12	0.834	**0.000**
13	0.686	0.000	14	0.676	0.000	15	0.742	**0.000**
16	0.837	0.000	17	0.833	0.000	18	0.588	**0.003**
19	0.740	0.000	20	0.769	0.000	54	0.653	**0.000**
22	0.723	0.000	23	0.862	0.000	24	0.572	**0.003**
25	**0.717**	**0.000**		---	---	--	---	---

* القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

نلاحظ من الجدول السابق أن جميع الفقرات متجانسة عند مستوى دلالة (0.05)، حيث كانت قيم (بيرسون) المستخرجة لجميع الفقرات أكبر من قيمة (بيرسون) الجدولية البالغة (0.270)، كما نلاحظ أن مستوى دلالة كل فقرة أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أن جميع الفقرات ذات دلالة إحصائية، وهذا يعني أن جميع فقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار تتسم بصدق التجانس الداخلي.

2. صدق التجانس الداخلي لفقرات مقياس الكمالية

من أجل التحقق من صدق التجانس الداخلي لفقرات مقياس الكمالية تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، وذلك بالاعتماد على درجات عينة صدق التمييز البالغ حجمها (24) عضواً، ثم مقارنة قيم (بيرسون) المستخرجة بقيمة (بيرسون) الجدولية البالغة (0.270) عند مستوى دلالة (0.05)، وبدرجة حرية (52)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 6 قيم ارتباط معامل بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الكمالية

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	*0.810	0.000	2	*0.584	0.003	3	*0.682	**0.000**
4	*0.777	0.000	5	*0.488	0.016	6	0.212	**0.198**
7	*0.518	0.010	8	*0.741	0.000	9	*0.625	**0.001**
10	*0.548	0.006	11	*0.606	0.002	12	*0.644	**0.001**
13	*0.655	0.001	14	*0.645	0.001	15	*0.498	**0.013**
16	*0.638	0.001	17	0.220	0.239	18	*0.494	**0.014**
19	*0.543	0.006	20	*0.547	0.006	21	*0.564	**0.004**
22	*0.595	0.002	23	*0.643	0.001	24	*0.437	**0.033**
25	*0.496	0.014	26	*0.636	0.001	27	*0.730	**0.000**
28	***0.605**	**0.002**	**29**	***0.602**	**0.002**	--	--	--

*** القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).**

نلاحظ من الجدول السابق أن هناك (2) فقرتين غير متجانسة عند مستوى دلالة (0.05)، حيث كانت قيمتي (بيرسون) المستخرجة لتلك الفقرتين أصغر من قيمة (بيرسون) الجدولية البالغة (0.270)، كما نلاحظ أن مستوى دلالة كل فقرة من الفقرتين أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أن تلك الفقرتين غير دالة إحصائية، والفقرتين هما ذات الأرقام (6، 17) وبالتالي فقد توجب حذف تلك الفقرتين من المقياس لعدم صدق تجانسها الداخلي.

3. صدق التجانس الداخلي لفقرات مقياس تحمل الغموض

من أجل التحقق من صدق التجانس الداخلي لفقرات مقياس تحمل الغموض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، وذلك بالاعتماد على درجات عينة صدق التمييز البالغ حجمها (24) عضواً، ثم مقارنة قيم (بيرسون) المستخرجة بقيمة (بيرسون) الجدولية البالغة (0.270) عند مستوى دلالة (0.05)، وبدرجة حرية (52)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 7 قيم ارتباط معامل بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس تحمل الغموض

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	*0.480	0.018	2	*0.544	0.006	3	*0.516	**0.010**

4	*0.564	0.004	5	*0.626	0.001	6	*0.799	0.000
7	*0.558	0.005	8	*0.491	0.015	9	*0.623	0.001
10	*0.780	0.000	11	*0.647	0.001	12	*0.661	0.000
13	*0.467	0.021	14	*0.625	0.001	15	*0.494	0.014
16	*0.415	0.044	17	*0.621	0.001	18	*0.659	0.000
19	**0.548***	**0.006**	20	***0.734***	**0.000**	21	---	---

*** القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).**

نلاحظ من الجدول السابق أن جميع فقرات المقياس متجانسة عند مستوى دلالة (0.05)، حيث كانت قيم (بيرسون) المستخرجة لجميع الفقرات أكبر من قيمة (بيرسون) الجدولية البالغة (0.270)، كما أن مستوى دلالة كل فقرة من الفقرات أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أن جميع الفقرات دالة إحصائية، وهذا يعني أن جميع فقرات مقياس تحمل الغموض تتسم بصدق التجانس الداخلي.

وبناءً على مؤشرات النتائج الواردة في الجداول السابقة ذات الأرقام (2) و(3) و(4) و(5) و(6) و(7) والخاصة بصدق التمييز وصدق التجانس الداخلي، نستنتج أن جميع فقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار تتسم بصدق التمييز وصدق التجانس الداخلي، وبذلك يستقر المقياس كما هو بصورته النهائية بعدد (25) فقرة، موزعة على خمسة أبعاد (ملحق- 2). أما مقياس الكمالية فقد حُذفت منه (3) فقرات لعدم صدقها التمييزي والتجانس الداخلي ليستقر المقياس بصورته النهائية بعدد (26) فقرة (ملحق- 3). وبالنسبة لمقياس تحمل الغموض فقد حُذفت منه (5) فقرات لعدم صدقها التمييزي ليستقر المقياس بصورته النهائية بعدد (15) فقرة. (ملحق- 4). والجدول التالي يوضح ذلك

جدول 8 عدد فقرات مقاييس البحث بصورتها النهائية

الرقم	المقياس	الأبعاد	عدد الفقرات
	مقياس أساليب اتخاذ القرار	بُعد الأسلوب العقلاني	5
		بُعد الأسلوب الحدسي	5
		بُعد الأسلوب التلقائي	5
		بُعد الأسلوب الاعتمادي	5
		بُعد الأسلوب التجنبي	5
	إجمالي فقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار		25
	مقياس الكمالية		26
	مقياس تحمل الغموض		15

رابعاً: ثبات المقاييس

يُعد مفهوم الثبات من المفاهيم الجوهرية ومن الشروط التي يجب توافرها في المقاييس؛ لأنه يزود الباحث بمعلومات أساسية للحكم على نوعية الأداة ومدى اتساقها (الجلبي, 2005).

ويُقصد بالثبات الاستقرار في نتائج الأداة، ويتحقق ذلك حينما يستمر الاستبيان بإعطاء نتائج ثابتة في حالة تكرار تطبيقه خلال فترات زمنية على نفس العينة وبنفس الشروط (فرج, 2007) .

وقد تم التحقق من ثبات مقاييس البحث الحالي بطريقة الاتساق الداخلي (ألفاكرونباخ)، وذلك بالاعتماد على عينة الصدق البالغة (54) عضواً، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 9 قيم ثبات معامل ألفاكرونباخ لمقاييس البحث

م	المقياس	عدد الفقرات	معامل ثبات ألفاكرونباخ
1	مقياس أساليب اتخاذ القرار	25	**0.907**
2	مقياس الكمالية	26	**0.932**
3	**مقياس تحمل الغموض**	**15**	**0.898**

نلاحظ من الجدول السابق أن قيم ثبات ألفاكرونباخ التي تم استخراجها لجميع المقاييس كانت عالية طبقاً لما ذكره (كرونباخ)؛ والذي يشير إلى أن المقاييس الجيدة هي التي تعطي ثباتاً لا يقل عن (0.80) (عبدالهادي, 2002)، وبالتالي فإن جميع قيم الثبات المستخرجة في البحث الحالي تشير إلى أن مقاييس (أساليب اتخاذ القرار، الكمالية، تحمل الغموض) تتسم بالثبات المرتفع.

خامساً: الأساليب الإحصائية:

استخدمت الباحثة مجموعة من الوسائل الإحصائية التي تتناسب مع أهداف وفرضيات البحث الحالي وهذه الوسائل هي:

- التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية؛ لاستخراج أساليب اتخاذ القرار الأكثر شيوعاً.
- اختبار (T. test) لعينة واحدة؛ لاستخراج مستوى كلّ من الكمالية وتحمل الغموض لدى أفراد عينة البحث بوجه عام.
- اختبار (T. test) لعينتين مستقلتين؛ لاستخراج صدق التمييز لفقرات المقاييس الثلاثة المستخدمة في البحث، وكذلك استخراج الفروق في كلّ من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض وفقاً لمتغير الجنس.
- معامل ارتباط بيرسون؛ لاستخراج صدق التجانس الداخلي لفقرات المقاييس الثلاثة المستخدمة في البحث، وكذلك لاستخراج العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار وكل من والكمالية وتحمل الغموض.
- معادلة ألفا كرونباخ؛ لاستخراج ثبات المقاييس الثلاثة المستخدمة في البحث بطريقة الاتساق الداخلي للمفردات.
- اختبار تحليل التباين الأحادي (Anova)؛ لاستخراج الفروق في كلّ من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض وفقاً لمتغير الدرجة العلمية.
- اختبار شيفيه (Scheffe test) للمقارنات البعدية؛ لاستخراج اتجاه الفروق التي ظهرت في مستوى الكمالية وفقاً لمتغير الدرجة العلمية.

عرض النتائج ومناقشتها

الهدف الأول: التعرف على أساليب اتخاذ القرار الأكثر شيوعاً لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم جامعة صنعاء.

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لاستجابات أفراد العينة على مقياس أساليب اتخاذ القرار بأبعاده، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 10 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لأساليب اتخاذ القرار الأكثر شيوعاً لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم جامعة صنعاء

الوصف / الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب
الأسلوب العقلاني	4.19	0.53	% 83.8	1
الأسلوب الحدسي	3.93	0.58	% 78.6	2
الأسلوب التلقائي	3.24	0.86	% 64.8	4
الأسلوب الاعتمادي	2.78	1.13	% 55.6	5
الأسلوب التجنبي	3.51	0.62	% 70.2	3

نلاحظ من الجدول السابق أن الأسلوب العقلاني قد جاء في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.19)، ووزن نسبي يبلغ (83.8%)، يليه في المرتبة الثانية الأسلوب الحدسي بمتوسط حسابي قدره (3.93) ووزن نسبي يبلغ (78.6%)، وجاء في المرتبة الثالثة الأسلوب التجنبي بمتوسط حسابي (3.51) ووزن نسبي (70.2%)، وفي المرتبة الرابعة الأسلوب التلقائي بمتوسط حسابي (3.24) ووزن نسبي (64.8%)، وفي المرتبة الخامسة والأخيرة نجد الأسلوب الاعتمادي بمتوسط حسابي (2.78) ووزن نسبي (55.6%). وهذا يعني أن الأسلوب العقلاني هو الأسلوب السائد من أساليب اتخاذ القرار لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم جامعة صنعاء، مما يدل إلى أن المهارات المعرفية العالية والخبرات السابقة لدي افراد العينة لها دور فعال في عملية خطوات اتخاذ القرار وتقدير الأحكام المرتبطة بالنتائج المقنعة وتقدير القيم المتضمنة في هذه الأحكام.

الهدف الثاني: التعرف على مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء.

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقياس الكمالية، ثم استخراج دلالة الفروق بين تلك المتوسطات والمتوسطات النظرية بواسطة اختبار (T. test) لعينة واحدة، ومقارنة قيم (T) المستخرجة بقيمة (T) الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 11 نتائج اختبار (*T. test*) لعينة واحدة لمعرفة مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء

عينة البحث	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري	قيمة (T) المستخرجة	مستوى الدلالة
	المحسوب	النظري			
أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم ومساعديهم	3.48	3	0.63	*16.55	0.000

* القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

نلاحظ من الجدول السابق أن قيمة (T) المستخرجة تبلغ (16.55) وهي أكبر من قيمة (T) الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)، مما يُشير إلى وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين المتوسطات الحسابية المستخرجة والنظرية لمقياس الكمالية. وهذا يعني تمتع أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم جامعة صنعاء بسمة الكمالية.

وحيث أن المتوسط الحسابي المستخرج أكبر من المتوسط الحسابي النظري، فإن ذلك يُشير إلى أن سمة الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم جامعة صنعاء هي في المستوى فوق المتوسط بشكل عام كما يشير بأنها سمة شخصية تمتاز بسعي الفرد الدائم والمستمر للقيام بالأعمال المطلوبة منه على أفضل صورة، أسلوب يمتاز بدرجة عالية من العمومية لدى الفرد يضع من خلالها مجموعة من الأسس والمعايير المرتفعة لتقييم أدائه ويتفق مع دراسة (العبيدي, 2020) الذي أكد ان السمة الكمالية متغير يتسم بالدقة والحساسية في شخصية الأفراد، وهناك علاقة مهمة جداً بين النزعة الكمالية وسمة الانبساطية، ويقظة الضمير للأفراد، وهنالك حساسية(جوانب) مهمة لابد من الاستمرار بدراستها تتمثل بالعلاقة بين سمات الشخصية (العصابية، والانبساطية، ويقظة الضمير) والنزعة الكمالية (السوية، والعصابية)، كما أن متغير سمات الشخصية يوفر وصفاً مهماً لشخصية الأفراد .

الهدف الثالث: التعرف على مستوى تحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء.

ولتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقياس تحمل الغموض، ثم استخراج دلالة الفروق بين تلك المتوسطات والمتوسطات النظرية بواسطة اختبار (T. test) لعينة واحدة، ومقارنة قيم (T) المستخرجة بقيمة (T) الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 12 نتائج اختبار (*T. test*) لعينة واحدة لمعرفة مستوى تحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء

عينة البحث	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري	قيمة (T) المستخرجة	مستوى الدلالة
	المحسوب	النظري			
أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم	3.25	3	0.57	*9.62	0.000

* القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

نلاحظ من الجدول السابق أن قيمة (T) المستخرجة تبلغ (9.62) وهي أكبر من قيمة (T) الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)، مما يُشير إلى وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين المتوسطات الحسابية المستخرجة والنظرية لمقياس تحمل الغموض. وهذا يعني أن اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء يتسمون بتحمل الغموض.

وحيث أن المتوسط الحسابي المستخرج أكبر من المتوسط الحسابي النظري، فإن ذلك يُشير إلى أن تحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء هو في المستوى فوق المتوسط بشكل عام، الفرد صاحب القدرة على تحمل الغموض بأنه الشخص الذي يسعى جاهداً لتقليل درجة الغموض، وهو يتمتع بمقدرة على تحمل الغموض ولا يضيق به ذرعاً طالما كان بمقدوره عمل شيء حيال هذا الغموض، ومهمته هنا هي التخلص من هذا الغموض.

الهدف الرابع: التعرف على الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء وفقاً لمتغيري الجنس والدرجة العلمية.

ولتحقيق هذا الهدف تم استخراج الفروق وفقاً لكل متغير على حده، وذلك كما يلي:

أ. التعرف على الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الجنس.

ولتحقيق ذلك تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات كل من الذكور والإناث على مقاييس أساليب اتخاذ القرار

والكمالية وتحمل الغموض، ثم استخراج دلالة الفروق بين الذكور والإناث من خلال اختبار (T. test) لعينتين مستقلتين، ومقارنة قيم (T) المستخرجة بقيمة (T) الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 13 نتائج اختبار (*T. test*) لعينتين مستقلتين لمعرفة الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الجنس

الجنس / المقياس	الذكور		الإناث		قيمة (T) المستخرجة	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
أساليب اتخاذ القرار	3.71	0.63	3.42	0.48	1.07	**0.113**
الكمالية	3.52	0.45	3.37	0.31	0.96	**0.415**
تحمل الغموض	**3.66**	**0.59**	**3.63**	**0.49**	**0.43**	**0.608**

نلاحظ من الجدول السابق أن قيم (T) المستخرجة في جميع المقاييس قد بلغت على التوالي (1.07) و(0.96) و(0.43)، وجميع تلك القيم أصغر من قيمة (T) الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)، كما أن مستوى دلالة كل قيمة كانت أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يُشير إلى عدم وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الجنس.

ب. التعرف على الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية.

لتحقيق ذلك تم استخراج المتوسطات الحسابية لاستجابات العينة وفقاً لفئات الدرجة العلمية على مقاييس أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 14 المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة وفقاً لفئات الدرجة العلمية على

الدرجة العلمية	أساليب اتخاذ القرار	الكمالية	تحمل الغموض
أستاذ	3.76	3.84	**3.94**
أستاذ مشارك	3.61	3.71	**3.86**
أستاذ مساعد	3.54	3.69	**3.63**
مدرس	**3.51**	**3.23**	**3.59**

ولمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات فئات الدرجات تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، ومقارنة قيم (F) المستخرجة بقيمة (F) الجدولية البالغة (2.62) عند مستوى دلالة (0.05)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 15 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (*Anova*) لمعرفة الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية

المقياس	الوصف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المستخرجة	مستوى الدلالة
أساليب اتخاذ القرار	بين المجموعات	47.811	3	15.937	1.707	**0.259**
	داخل المجموعات	4163.314	446	9.335		
	الإجمالي	4211.125	449			

الكمالية	بين المجموعات	94.053	3	31.351	*4.289	0.017
	داخل المجموعات	3259.368	446	7.308		
	الإجمالي	3353.421	449			
تحمل الغموض	بين المجموعات	35.721	3	11.907	1.418	0.353
	داخل المجموعات	3771.211	446	8.456		
	الإجمالي	**3806.932**	**449**			

*** القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).**

نلاحظ من الجدول السابق أن قيم (F) المستخرجة في مقياسي أساليب اتخاذ القرار وتحمل الغموض قد بلغت على التوالي (1.707) و(1.418) وهما أصغر من قيمة (F) الجدولية البالغة (2.62) عند مستوى دلالة (0.05)، كما أن مستوى دلالة كل قيمة منهما أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يُشير إلى عدم وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية في كل من أساليب اتخاذ القرار وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية. بينما نلاحظ من الجدول أن قيمة (F) المستخرجة في مقياس الكمالية قد بلغت (4.289) وهي أكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (2.62) عند مستوى دلالة (0.05)، كما أن مستوى دلالتها أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يُشير إلى وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية في مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية.

ولمعرفة اتجاه الفروق الواضحة في مستوى الكمالية والتي تُعزى إلى متغير الدرجة العلمية تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe test) للمقارنات البعدية، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 16 نتائج اختبار شيفيه (*Scheffe test*) للمقارنات البعدية لمعرفة اتجاه الفروق في مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية

المتغير التابع	الدرجة العلمية (I)	الدرجة العلمية (J)	متوسط الفروق (I- J)	مستوى الدلالة
الكمالية	أستاذ	أستاذ مشارك	0.342	**0.246**
		أستاذ مساعد	0.319	**0.273**
		مدرس	***0.704**	**0.002**

***القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).**

نلاحظ من الجدول السابق أن الفروق التي ظهرت في مستوى الكمالية والتي تُعزى إلى متغير الدرجة العلمية قد كانت بين ذوي الدرجة العلمية (أستاذ) وذوي الدرجة العلمية (مدرس).

وبالرجوع للمتوسطات الحسابية في الجدول رقم (14) نجد أن المتوسط الحسابي لذوي الدرجة العلمية (أستاذ) يبلغ (3.84) بينما المتوسط الحسابي لذوي الدرجة العلمية (مدرس) يبلغ (3.23)، وهذا يعني أن الفروق لصالح ذوي الدرجة العلمية (أستاذ)، أي أن ذوي الدرجة العلمية (أستاذ) هم أكثر تمتعاً بسمة الكمالية من ذوي الدرجة العلمية (مدرس)، كما يدل ما ذكرناه سابقاً أن القدرات المعرفية والخبرات لها مستوى التفكير، ومستوى النضج المعرفي والثقافي والاجتماعي.

الهدف الخامس: التعرف على العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار وكل من الكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء.

ولتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقاييس أساليب اتخاذ القرار بأبعاده وكل من الكمالية وتحمل الغموض، ثم استخراج العلاقة بواسطة معامل ارتباط بيرسون، ومقارنة قيم (بيرسون) المستخرجة بقيمة (بيرسون) الجدولية البالغة (0.085) عند مستوى دلالة (0.05)، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 17 نتائج معاملات ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار وكل من الكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء.

المتغيرات	قيمة معامل بيرسون	مستوى الدلالة	المتغيرات	قيمة معامل بيرسون	مستوى الدلالة

الأسلوب العقلاني * الكمالية	**0.412***	**0.013**	الأسلوب العقلاني * تحمل الغموض	*0.420	**0.003**
الأسلوب الحدسي * الكمالية	0.014	0.553	الأسلوب الحدسي * تحمل الغموض	0.008	**0.711**
الأسلوب التلقائي * الكمالية	0.002	0.698	الأسلوب التلقائي * تحمل الغموض	0.031	**0.078**
الأسلوب الاعتمادي * الكمالية	*0.516	0.000	الأسلوب الاعتمادي * تحمل الغموض	0.045	**0.089**
الأسلوب التجنبي * الكمالية	**0.488***	**0.002**	**الأسلوب التجنبي * تحمل الغموض**	**0.052**	**0.073**

*** القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05).**

نلاحظ من الجدول السابق ما يلي:

- وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الأسلوب العقلاني وكل من الكمالية وتحمل الغموض، وهي علاقة ارتباط موجبة بمعنى كلما زاد استخدام الأسلوب العقلاني كلما زاد مستوى الشعور بالكمالية وزاد مستوى تحمل الغموض، وتؤكد هذه النتيجة نتيجة دراسة (عبدالخالق, 2011) وجود علاقة ارتباطية بين أساليب اتخاذ القرار (العقلاني والحدسي) والكمالية وجود علاقة ارتباطية بين أساليب اتخاذ القرار (العقلاني) وتحمل الغموض لصالح مرتفعي القدرة على تحمل الغموض.
- وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الكمالية وكل من الأسلوب الاعتمادي والأسلوب التجنبي، وهي علاقة ارتباط موجبة بمعنى كلما زاد استخدام الأسلوب الاعتمادي والأسلوب التجنبي كلما زاد مستوى الشعور بالكمالية.
- عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الكمالية وأسلوبي (الحدسي والتلقائي) وهذه النتيجة اختلفت مع نتيجة (جاب الله) مما يشير ان اختلاف البيئة والثقافة المجتمعية تؤثر في شخصية الافراد.
- عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين تحمل الغموض والأساليب (الحدسي، التلقائي، الاعتمادي، التجنبي).

المقترحات:

تقترح الباحثة عمل دراسات في التالي:

1. دراسة العلاقة بين تحمل الغموض والضغوط النفسية لدي المرشدين النفسيين.
2. دراسة أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها بالسمات الشخصية لدى رؤوساء الجامعات الحكومية.
3. دراسة أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها ببعض المتغيرات التنظيمية.

المراجع

Abelson, R. P. (1985). Decision making and decision theory .

Ashby, J. S., & Bruner, L. P. (2005). Multidimensional Perfectionism and Obsessive-Compulsive Behaviors. *Journal of College Counseling*, 8(1), 31-40. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/j.216-1.1882.2005tb00070.x

Bahti, T. (1986). Ambiguity and Indeterminacy: The Juncture. *Comparative Literature*, 38(3), 209-223. https://doi.org/10.2307/1770875

Balgiu, B. A. (2014). Ambiguity tolerance in productional creativity. *Logos, Universality, Mentality, Education, Novelty. Section: Social Sciences*, 3(1), 29-40 .

Baron, J. (2000). *Thinking and deciding, 3rd ed*. Cambridge University Press .

Blustein, D. L., & Phillips, S. D. (1990). Relation between ego identity statuses and decision-making styles. *Journal of Counseling Psychology*, 37(2), 160-168. https://doi.org/10.1037/0022-0167.37.2.160

Budner, S. (1962). Intolerance of ambiguity as a personality variable. *J Pers*, 30(1), 29-50. https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1962.tb02303.x

Burns, D. (1980). The Perfectionist Script for Self-Defeat. *Psychology today*, 14, 34-51 .

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO personality inventory (NEO PI-R) and NEP five-factor inventory (NEO-FFI) : professional manual*. Psychological Assessment Resources .

De Bruin, W. B., Parker, A. M., & Fischhoff, B. (2007). Individual differences in adult decision-making competence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(5), 938-956. https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.5.938

Delegard, D. K. (2004). The Role of Perfectionism in Anxiety, Depression, Self-Esteem and Internalized

Hill, R. W., Huelsman, T. J., Furr, R. M., Kibler, J., Vicente, B. B., & Kennedy, C. (2004). A New Measure of Perfectionism: The Perfectionism Inventory. *Journal of Personality Assessment*, 82(1), 80-91. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8201_13

Hillen, M. A., Gutheil, C. M., Strout, T. D., Smets, E. M. A., & Han, P. K. J. (2017). Tolerance of uncertainty: Conceptual analysis, integrative model, and implications for healthcare. *Soc Sci Med*, 180, 62-75. https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.03.024

Jacoby, J. M. (2006). *Relationship between principals' decision making styles and technology acceptance and use* [Doctoral dissertation, University of Pittsburgh] .

Kazamia, V. (1999). How tolerant are Greek EFL learners of foreign language ambiguities. *Foreign Language Annals*, 22 .

Kobori, O., & Tanno, Y. (2008). Self-oriented perfectionism and information gathering behaviour. *Australian Journal of Psychology*, 60(1), 26-30. https://doi.org/10.1080/00049530701458050

Levitt, D. H., & Jacques, J. D. (2005). Promoting tolerance for ambiguity in counselor training programs. *The Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 44(1), 46-54 .

Mallinger, M., Goodwin, D., & O'Hara, T. (2009). Recognizing organizational culture in managing change. 12 .

McLain, D. L. (1993). The Mstat-I: A New Measure of an Individual'S Tolerance for Ambiguity. *Educational and Psychological Measurement*, 53(1), 183-189. https://doi.org/10.1177/0013164493053001020

McLain, D .L. (2009). Evidence of the properties of an ambiguity tolerance measure: The Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale-II (MSTAT-II). *Psychological Reports*, 105(3, Pt 1), 975-988. https://doi.org/10.2466/pr0.105.3.975-988

Mitzman, S. F., Slade, P & ,.Dewey, M. E. (1994). Preliminary development of a questionnaire designed to measure neurotic perfectionism in the eating disorders. *Journal of Clinical Psychology*, 50(4), 516-522. Shame. *Dissertations* (1934 -). https://epublications.marquette.edu/dissertations_mu/1166

DeRoma, V. M., Martin, K. M., & Kessler, M. L. (2003). The relationship between tolerance for ambiguity and need for course structure. *Journal of Instructional Psychology*, 30(2), 104-109 .

Fabian, M. S., Jenkins, R. L., & Parsons, O. A. (1981). Gender, alcoholism, and neuropsychological functioning. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 49-138 ,(1) .140https://doi.org/10.1037/0022-006X.49.1.138

Ganske, K. H., & Ashby, J. S. (2007). Perfectionism and career decision-making self-efficacy. *Journal of Employment Counseling*, 44(1), 17-28. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/j.2161-1920.2007.tb00021.x

Gummer, J. H., & Thew, M. T. (1998). Venturi investigations into cavitation in ethylene glycol/water mixtures. *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part E: Journal of Process Mechanical Engineering*, 212(4), 235-250. https//:doi.org/10.1243/0954408981529448

Hablemitoglu, S., & Yildirim, F. (2008). The Relationship Between Perception of Risk and Decision Making Styles of Turkish University Students: A Descriptive Study of Individual Differences. *World Applied Sciences Journal* , .224-214 ,(2)4

Halpern, D. F. (2003). *Thought & knowledge: An introduction to critical thinking, 4th ed*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers .

Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology: A Journal of Human Behavior*, 15(1), 27-33 .

Hewitt, P. L., Flett, G. L., Turnbull-Donovan, W., & Mikail, S. F. (1991). The Multidimensional Perfectionism Scale: Reliability, Validity, and Psychometric Properties in Psychiatric Samples. *Psychological Assessment*, 3(3), 464 .468-https://doi.org/10.1037/1040-3590.3.3.464

137-149. https://doi.org/10.1108/02683940510579777

Stoeber ,J., & Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: approaches, evidence, challenges. *Pers Soc Psychol Rev*, 10(4), 295-319. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_2

Teoh, H. Y., & Foo, S. L. (1997). Moderating effects of tolerance for ambiguity and risk-taking propensity on the role conflict-perceived performance relationship: Evidence from Singaporean entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 12(1), 67-81. https://doi.org/10.1016/S0883-9026(96)00051-5

Thunholm, P. (2008). Decision-making styles and physiological correlates of negative stress: Is there a relation? *Scandinavian Journal of Psychology*, 49(3), 213-219. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2008.00640.x

Wittenberg, K. J., & Norcross, J. C. (2001). Practitioner perfectionism: Relationship to ambiguity tolerance and work satisfaction. *Journal of Clinical Psychology*, 57(12), 1543-1550. https://doi.org/10.1002/jclp.1116

Wood, W. (2000). *Attitude change: Persuasion and social influence* [doi:10.1146/annurev.psych .[51.1.539. Annual Reviews.

أباظة, آ. ع. م. (1996). الكمالية العصابية والكمالية السوية. دراسات نفسية, 2(3).

أبو علام, ر. م. (2007). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية (السادسة ed.). دار النشر للجامعات.

أحمد, د. ع. ع. س. (2017). كمالية السعي الإيجابي وعلاقتها بالتدفق النفسي لدى طالب الدراسات العليا بكلية التربية. مجلة كلية التربية، جامعة كفر الشيخ, 17(5), 224-274.

إفرخاس, م. (2011). سيكولوجية الشخصية بين تنمية الأبناء وبناء المجتمع. دار نينوي للدراسات والنشر والتوزيع.

الجلبي, س. ش. (2005). أساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية. مؤسسة علاء الدين للطباعة والتوزيع.

الزعبي, أ. م. (1995). سيكولوجية الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية (الأولى ed.). دار الحكمة اليمانية للطباعة والنشر والإعلان.

السباعي, ش. أ. م. (2016). العجز المتعلم وعلاقته بتقدير الذات وتحمل الغموض والطموح لدى عينة من المراهقين المكفوفين. مجلة التربية الخاصة والتأهيل, 4(14), 73-102.

https://doi.org/https://doi.org/10.1002/1097-4679(199407)50:4<516::AID-JCLP2270500406>3.0.CO;2-0

Norton, R. W. (1975). Measurement of ambiguity tolerance. *J Pers Assess*, 39(6), 607-619. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa3906_11

Oxford, R. L. (1990). *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. Newbury House Publisher. https://books.google.com/books?id=s7VoAAAAIAAJ

Parker, A. M., de Bruin, W. B., & Fischhoff, B. (2007). Maximizers versus satisficers: Decision-making styles, competence, and outcomes. *Judgment and Decision Making*, 2(6), 342-350 .

Parker ,W. D. (1997). An Empirical Typology of Perfectionism in Academically Talented Children. *American Educational Research Journal*, 34(3), 545-562. https://doi.org/10.3102/00028312034003545

Parker, W. D., & Adkins, K. K. (1995). A psychometric examination of the multidimensional perfectionism scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 17(4), 323-334. https://doi.org/10.1007/BF02229054

Schuler, R. S., & Jackson, S. (1999). *Strategic Human Resource Management*. Wiley. https://books.google.com/books?id=YUC5VE-qybkC

Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-making style: The development and assessment of a new measure. *Educational and Psychological Measurement*, 55(5), 818-831. https://doi.org/10.1177/0013164495055005017

Serra, A. J., Amaral, A. M., Rica, R. L., Barbieri, N. P., Reis Junior, D., Silva Junior, J. A., & Bocalini, D. S. (2009). Determinação da densidade corporal por equações generalizadas: facilidade e simplificação no método. *ConScientiae Saúde*, 8(1), 19-24. https://doi.org/1/0.5585conssaude.v8i1.1421

Spicer, D. P., & Sadler-Smith, E. (2005). An examination of the general decision making style questionnaire in two UK samples. *Journal of Managerial Psychology*, 20(2),

الشربيني, ا. ك. (2012). استراتيجيات المواجهة وتقدير الذات والانفعال الإيجابي والانفعال السلبي كمنبئات للكمالية التكيفية. مجلة كلية التربية بالزقازيق(77), 125-180.

الشرفات, م.ع., & العلي, ن. م. (2017). أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالكمالية لدى طلبة جامعة اليرموك. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية, 5(17), 235-256.

الشرقاوي, أ. (2014). علم النفس المعرفي المعاصر. مكتبة الأنجلو المصرية.

العبيدي, ح. ح. ع. (2020). النزعة الكمالية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى أعضاء هيئة التدريس في مديرية تربية القادسية. In. العراق.

العزام, م. ع. م. (2015). التوجه نحو الكمال التكيفي وعلاقته بالاحتراق النفسي لدى المعلمين في لواء الوسطية في ضوء بعض المتغيرات. In. الأردن.

العيسوي, ع. (2001). القياس والتجريب في علم النفس والتربية. دار المعرفة الجامعية.

الفرماوي, ح. (2013). الأساليب المعرفية بين النظرية والبحث. مكتبة الأنجلو المصرية.

الفقي, د. إ. (2002). فن وأسرار اتخاذ القرار. إبداع للإعلام والنشر. https://books.google.com/books?id=klTwDQAAQBAJ

بوراس, ه. (2017). علاقة كل من الكمالية والمخططات الذاتية بأعراض اضطراب تشوه الجسد لدى عينة من طلبة الجامعة. In. ورقلة.

حسن, أ. ع. ص. (2018). فعالية برنامج قائم على مهارات التمكين النفسي في تحسين الكمالية التكيفية والتوجه نحو الحياة لدى طالبات الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر, 1(180), 570-658.

خرنوب, ف. (2015). علم النفس المعرفي. مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

خليفة, ز. (2016). أثر التفاعل بين توقيت تقديم التوجيه والأسلوب المعرفي في بيئة التعلم المعكوس على تنمية مهارات إنتاج المقررات الإلكترونية لدى أعضاء الهيئة التدريسية المعاونة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس, 77, 67-138.

دراوشة, م. أ. (2013). الكمالية وعلاقتها بتقدير الذات لدى الطلبة المتفوقين دراسيا في المدارس الثانوية في قضاء الناصرة. In. عمان.

شاهين, س. م. س. م. (2017). العلاقة بين الكمالية السوية وتقدير الذات والفاعلية الذاتية لدى طالبات الجامعة. مجلة البحث العلمي في التربية, 18(11), 485-512.

صالح, إ. (2006). علم النفس المعرفي واللغوي. دار البداية للنشر والتوزيع.

صعدي, إ. ب. ع. أ. (2017). تحمل الغموض وعلاقته بتعلم المفردات اللغوية لدى طلاب أقسام اللغة الإنجليزية في جامعة جدة. المجلة السعودية للتربية الخاصة(18), 491-506.

طشطوش, ر. ع., & الشرماني, خ. م. أ. (2021). القدرة التنبؤية لتحمل الغموض والميل للمخاطرة بالأمن الفكري لدى طلبة جامعة اليرموك. المجلة السعودية للعلوم التربوية, 33(4), 615-651.

عبد الحفيظ, إ., & باهي, م. ح. (2000). طرق البحث العلمي والتحليل الإحصائي في المجالات التربوية والنفسية. المكتبة الجامعية الحديثة.

عبد, ع. ن. (2019). الكمالية الإيجابية وعلاقتها بالشخصية الاستباقية لدى المرشدين التربويين. مجلة الآداب، جامعة بغداد(ملحق العدد 129), 371-394.

عبدالخالق, م. ج. ا. (2011). أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها بالكمالية وتحمل الغموض لدى عينة من الراشدين. المجلة المصرية للدراسات النفسية, 21(72), 111-168.

عبدالرحمن, س. (2008). القياس النفسي: النظرية والتطبيق (الخامسة ed.). هبة النيل العربية للنشر والتوزيع.

عبدالله, ت. م. (1991). الفروق بين الجنسين في الانبساط والعصابية لدى عينتين من طلاب الجامعة السعوديين. مجلة جامعة الملك سعود - العلوم التربوية, 3(1), 287-304.

عبدالنبي, س. م. ص. م. (2014). أنماط التعلق وعلاقتها بالكمالية وأساليب المواجهة لدى عينة من طالب وطالبات الجامعة. دراسات تربوية ونفسية، مجلة كلية التربية بالزقازيق(84), 131-204.

عبدالهادي, ن. (2002). مدخل إلى القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي. دار وائل للنشر والتوزيع.

عريفج, س., الأسعد, ع., & عبد الرحمن, أ. (1999). في مناهج البحث العلمي وأساليبه (الثانية ed.). دار مجدلاوي للنشر.

علي, أ. د. ه. أ., & خضير, م. م. ن. ع. (2017). قياس الأسلوب المعرفي تحمل - ضعف تحمل الغموض لدى طلبة المرحلة الأعدادية. مجلة ديالى للبحوث الانسانية, 2(73), 1063-1077. https://doi.org/10.57592/DJHR.V2I73.513

فان دالين, د. (2007). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. مكتبة الأنجلو المصرية.

فرج, ص. (2007). القياس النفسي (السادسة ed.). مكتبة الأنجلو المصرية.

كوافحة, ت. م. (2003). القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

محمد, ع. أ. (2006). الأبعاد الأساسية للشخصية. دار المعرفة الجامعية. https://books.google.com/books?id=SuuAQgAACAAJ

ملحم, ز. (2009). العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها ببعض الأساليب المعرفية: دراسة ميدانية مقارنة لدى طلبة كليتي التربية في جامعتي دمشق وحلب. In. دمشق.

فهرس الاشكال

رسم توضيحي 1 توضح متغيرات البحث 4

فهرس الجداول

جدول 1 عدد فقرات مقاييس البحث بصورتها الأولية 11
جدول 2 القوى التمييزية لفقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار 11
جدول 3 القوى التمييزية لفقرات مقياس الكمالية 12
جدول 4 القوى التمييزية لفقرات مقياس تحمل الغموض 13
جدول 5 قيم ارتباط معامل بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس أساليب اتخاذ القرار 14
جدول 6 قيم ارتباط معامل بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الكمالية 15
جدول 7 قيم ارتباط معامل بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس تحمل الغموض 15
جدول 8 عدد فقرات مقاييس البحث بصورتها النهائية 16
جدول 9 قيم ثبات معامل ألفاكرونباخ لمقاييس البحث 16
جدول 10 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لأساليب اتخاذ القرار الأكثر شيوعاً لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم جامعة صنعاء 17
جدول 11 نتائج اختبار (*T. test*) لعينة واحدة لمعرفة مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء 18
جدول 12 نتائج اختبار (*T. test*) لعينة واحدة لمعرفة مستوى تحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء 18
جدول 13 نتائج اختبار (*T. test*) لعينتين مستقلتين لمعرفة الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الجنس 19
جدول 14 المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة وفقاً لفئات الدرجة العلمية على 19
جدول 15 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (*Anova*) لمعرفة الفروق في كل من أساليب اتخاذ القرار والكمالية وتحمل الغموض لدى اعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية 19
جدول 16 نتائج اختبار شيفيه (*Scheffe test*) للمقارنات البعدية لمعرفة اتجاه الفروق في مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء وفقاً لمتغير الدرجة العلمية 20
جدول 17 نتائج معاملات ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار وكل من الكمالية وتحمل الغموض لدى أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في جامعة صنعاء. 20

فهرس المحتويات

ABSTRACT: 2
المقدمة 2
مشكلة البحث 2
أهمية البحث 3
تساؤلات البحث 3
اهداف البحث 4
حدود البحث 4
منهج البحث 4
مجتمع البحث 4
عينة البحث 4
أدوات البحث 4
متغيرات البحث 4
مصطلحات البحث 5
1. اولاً: الإطار النظري 5
1.1. أساليب اتخاذ القرار 5
1.2. الكمالية (PERFECTIONISM) 7
1.3. تحمل الغموض (AMBIGUITY TOLERANCE) 7
2. ثانياً: الدراسات السابقة 9
2.1. الدراسات العربية 9
1.2. الدراسات الأجنبية 10
التعليق على الدراسات السابقة 10
الطريقة والإجراءات المنهجية 10
أولاً: تحديد هدف المقاييس 10
ثانياً: صياغة فقرات المقاييس 10
ثالثاً: صدق المقاييس 11
رابعاً: ثبات المقاييس 16

عرض النتائج ومناقشتها 17
المراجع 21